

جلد ۱۳، ماہ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۸۶ء عدد ۵

مضامین

شش ماہ سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۲ - ۳۲۴

مقالات

ابو العلامہ مہری کے متعلق  
جناب مولانا عبدالعزیز عین مرحوم ۳۲۵ - ۳۲۸  
مستشرقین یورپ کی غلطیاں  
مولانا سید سلیمان ندوی کی سیرۃ النبی  
ضیاء الدین اصلاحی ۳۲۹ - ۳۴۲  
جلد سوم پر ایک نظر  
محمد بن زکریا رازی کی  
جناب مولانا حکیم محمد زماں صاحب ۳۴۳ - ۳۹۱  
کتاب الفاخر  
کلمتہ  
مطبوعات جدیدہ  
۳۹۲ - ۳۹۶ "ض"

اسلامیات

مغربی مستشرقین اور مسلمان مصنفین

مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر ہونے والے بین الاقوامی سمینار میں اس موضوع پر عربی میں ایک عالمانہ و فاضلانہ مقالہ پڑھا تھا، یہ اسی کام پر اضافوں کے ساتھ اردو میں نہایت شگفتہ ترجمہ ہے جس میں اسلامی علوم و فنون سے متعلق مغربی مستشرقین اور مسلمان مصنفین کے تحقیقی کاموں کا جائزہ لیا گیا ہے۔  
قیمت ۲ روپے۔

مجلس ادارت

بو الحسن علی ندوی ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ  
یار الدین اصلاحی ۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن

برید فرنگ

میں علامہ سید سلیمان ندوی نے مولانا احمد علی وغیرہ کے ساتھ وفد خلافت کے ایک رکن اور طبعہ علماء  
باری فرنگی محل کے نمائندہ کی حیثیت سے مسئلہ خلافت پر اس دور کے برطانوی زیر علم مسئلہ خلافت  
رکن کے حق میں فیصلہ کئے لندن کا سفر کیا تھا، اور اسی ضمن میں وہ فرانس اٹلی وغیرہ  
ہے، ان تمام مقامات سے ہندوستان کے جن بزرگوں، دوستوں، اور عزیزوں کے نام  
لکھے تھے، وہ اس میں جمع کر دیئے گئے ہیں، اس کا پہلا ڈیویشن خود سید صاحب کی زندگی  
خاک کے ساتھ ان کے اشاعتی ادارہ مکتبۃ الشرقی کراچی سے شائع ہوا تھا، ایک مرتبہ  
اس کا دوسرا ڈیویشن مولانا فضل ربی ندوی نے شائع کیا، اسی دوسرے ڈیویشن کا نظم  
نے اپنے مطبع معارف میں چھپوا کر شائع کیا ہے،

اس دور کی پوری دنیا اسلام کے سیاسی و اجتماعی حالات مسلمانوں کے سیاسی مسئلے  
کے مسلمان اکابر و مشاہیر کی دھچپ ملاقاتوں کی تفصیل بھی لگتی ہے، اس دور کی  
کو سمجھنے کے لئے اس کا مطالعہ بہت ضروری ہے،

قیمت :- ۱۰ روپے



# شذرات

ری مسجد کا تنازعہ جاری ہے، اس کی واکذاشت کے لیے مسلمانوں نے ۳۰ برس  
فتاریوں کے لیے پیش کیا، اس سلسلہ میں بارہ لکھی گئیں، جہاں سرکاری  
ہ آدمی جان بحق ہوئے، جو بڑا ہی دردناک واقعہ ہے۔

ج پھر لکھا ہے کہ اگر مستند معاصر ماخذوں سے یہ ثابت کر دیا جائے . . . کہ  
کو مہندم کر کے بنائی گئی تو پھر مسلمانوں کو یہ مسجد خود مسمار کر دینا چاہئے۔ مگر  
کریسکتا بعض حلقے میں یہ دعویٰ کیا گیا کہ بابر کی تزک میں رام جنم بھومی کے انہدام  
ق کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس میں ایسا کوئی ذکر نہیں، حیاں تھا کہ اس کے  
ب مسز اے۔ اس بیورج نے بھی اپنے تعلیقات میں اس انہدام کا ذکر نہیں کیا۔  
معلوم ہوا کہ بابر کی تزک میں تو نہیں مگر مسز بیورج نے اپنے حواشی میں نظر سے  
دف میں اپنی طرف سے دو جگہوں پر اس کا ہم مخالطہ آمیز اور گمراہ کن ذکر  
۶۵ کے حواشی کے بیچ میں ہے کہ فیض آباد کے ڈی۔ جی۔ نیول کا بیان ہے کہ  
ایک ہفتہ یہاں ٹھہرا، اس نے یہاں کے قدیم مندر کو د جو رام کی پیدائش کی  
کی جگہ پر ایک مسجد بنوائی، جو اب تک بابر کی مسجد کے نام سے جانی جاتی ہے۔  
باہر اور ایک منبر پر، دونوں فارسی میں ہیں اور دونوں میں ۹۳۵ھ درج ہے۔  
ہو سکتی ہے۔

مسز بیورج نے ڈی۔ جی۔ نیول کا بیان تو نقل کر دیا ہے، مگر ان کی تحقیق اور دانشوری کا تقاضا  
تو یہ تھا کہ وہ یہ جاننے کی کوشش کرتیں کہ مسز نیول کو کس ماخذ کے ذریعہ سے یہ معلوم ہوا کہ بابر نے قدیم مندر کو  
توڑ کر اس کی جگہ پر مسجد بنوائی خصوصاً جب بابر نامہ میں اس کا کہیں ذکر نہیں، نیول کا بیان ہے کہ بابر نے  
ایک قدیم مندر کو مہندم کیا، ان کو اس کا نام تو معلوم نہ ہو سکا تھا، اور کیسے معلوم ہوتا جب کسی حوالہ کے  
بغیر اپنی طرف سے لکھ رہے تھے، اس لیے بریکٹ میں اپنی طرف سے رام کی پیدائش کی جگہ لکھ دی، بریکٹ میں  
لکھنے کے معنی یہ ہیں کہ ان کو خود یقین نہ تھا کہ یہ رام کی پیدائش کی جگہ تھی، مگر اپنی سامراجی شراکتازی میں یہ  
فتنہ بپا کرنے کی کوشش کی۔

مسز بیورج اپنے ضمیر ملا (رو) میں بابر کی مسجد کے کتبے کو نقل کرتی ہیں مگر ان اشعار سے  
یہ ثابت نہیں کر سکیں کہ یہ مسجد رام جنم بھومی کو مسمار کر کے بنائی گئی تو اپنے حواشی کو ایک چور دروازہ  
بنا کر ان میں یہ لکھ گئیں۔

Presumably the order of the mosque was given during  
Babur's stay in Aud ( Ajodhaya ) in 934 A. H. at which  
time he would be impressed by the dignity and sanctity  
of the ancient Hindu shrine it ( at least in part )  
displaced ( ? ) and like the obedient follower of  
Muhammad he was in intolerance of Faith would  
regard the substitution of a temple by mosque as  
dutiful and worthy. The mosque was founded in 935  
A. H. but no mention of its completion is made in



Baburnama: The Diary for 935 A. H. has many lacunae, that of the year 934 A. H. has a matter breakig off when the account of be looked ( P.LXXVI )

در پرچ عبارت میں جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ سب قیاسات پر مبنی ہیں، ان میں کوئی تحقیق  
Presumably (قیاساً) کے لفظ سے شروع ہوتی ہے  
اب کا وجود ہیا آنا یقینی نہیں، اس لئے اودھ کے ساتھ بریکٹ میں اجدود ہیا لکھ دیا گیا  
ب خاص خط کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، صرف اجدود ہیا کے لیے نہیں کیا جاتا،  
ہے کہ بایرہاں کے ایک مندر یا کم از کم اس کے ایک حصہ کے رتبہ اور تقدس کو  
تصعباً نہ جھوٹ سے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی ہے، کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے  
س کو منہم کر دیا کرتے تھے، با بر آپ کا ایک فرمانبردار پیر دین کر عدم رد اداری ہو گیا۔  
ایک مندر کی جگہ پر ایک مسجد بنا کر اپنے کو ایک فرض شناس اور لایق پر و نابت  
ہوں کے بعد مسز بوریج لکھتی ہیں کہ یہ مسجد ۹۳۵ء میں مکمل ہوئی مگر  
مل کا ذکر نہیں، اس کے ذکر نہ ہونے کی تاویل اپنی قیاس آرائیوں سے اس طرح  
۹۳۵ء کے بہت سے جزوی واقعات لکھنے سے رہ گئے ہیں۔ ۹۳۴ء کے  
ت کھو گئے ہیں جن سے اودھ سے متعلق معلومات حاصل ہو سکتے تھے ان قیاس  
م کرانے کی کوشش کو تحقیقی دانشوری نہیں کہی جاسکتی، مگر ایسے بیانات کا  
ضرورت ہے۔

اڈیسہ کے موجودہ گورنر، جناب بی۔ ان۔ پانڈے کی اس تقریر کو مدلی جا

جو انھوں نے راجہ بھائی ۱۹۰۶ء میں کی تھی۔ انھوں نے اس میں بتایا کہ ہندوستان میں  
انگریز مورخوں نے جو کتابیں لکھیں ان میں اس پر زیادہ زور دیا کہ ہندو مسلمان کس طرح ایک دوسرے  
کے خلاف تشدد آمیز رویہ اختیار کئے ہوئے تھے، وہ ایک دوسرے کے علاقے کو فتح کرتے، اور لوٹ  
بار کے ذریعہ مذہبی تعصب دکھاتے، ان تاریخوں میں یہ بھی دکھایا گیا کہ مسلمان ہندوؤں کے کلچر اور  
روایات کو تہس نہس کرنے میں مشغول رہے، ان کے مندر وں اور محلوں کا انہدام کیا، ان کی مورتیاں  
توڑیں، اور ان کے سامنے یہ خوفناک شرط پیش کرتے رہے کہ اسلام قبول کر ورنہ تلووار استعمال کی جائیگی۔  
جناب بی۔ ان پانڈے نے اپنی تقریر میں یہ بھی بتایا کہ برطانوی حکومت کے سرکاری دستاویزات  
سے یہ معلوم ہوا کہ لارڈ الگن کے زمانے میں سکریٹری آف اسٹیٹ دوڈ نے اس کو ایک خط مورخہ ۳ مارچ ۱۹۰۶ء  
میں لکھا کہ ہم لوگوں نے ہندوستان میں اب تک اپنا اقتدار اس طرح قائم کر رکھا ہے کہ ہم ہندو مسلمان کو ایک دوسرے  
کا مخالف بناتے رہے، اس کو جاری رکھنا چاہیے، جہاں تک ممکن ہو اس کی پوری کوشش کرتے رہنا چاہیے کہ  
یہاں کے لوگوں میں مشترکہ جذبات پیدا نہ ہونے پائیں، ۱۹۰۶ء میں اسی دوڈ نے لارڈ الگن  
کو پھر لکھا کہ اس کو یقین چاہیے کہ یہاں کے لوگوں کی ایک دوسرے کی دشمنی ہمارے لئے قابل اعتبار ہوگی اگر  
پورا ہندوستان ہمارے خلاف متحد ہو جائے تو ہم وہاں کیسے باقی رہ سکتے ہیں؟

۲۹ مارچ ۱۹۰۶ء میں ایک دوسرے سکریٹری آف اسٹیٹ جارج فرانسس ہمنٹن نے لارڈ  
کرزن کو لکھا کہ ہلوگ ہندوستان کے تعلیم یافتہ ہندوستانوں کو دودھون میں تقسیم کر دیں، اس طرح کہ یہ دونوں  
اپنے خیالات میں مختلف ہوں، اس سے تعلیمی اداروں میں نصاب کی کتابیں ایسی پڑھائیں کہ یہاں  
کے مختلف فرقوں کے درمیان تفرقہ کی مضبوطی پیدا ہوتی رہے، ۱۹۰۶ء میں اسی سکریٹری آف  
اسٹیٹ نے لارڈ ڈفرن کو لکھا کہ ہندوستان کے لوگوں میں مذہبی اختلافات پیدا کرنا چاہیے فائدہ کیلئے ہے آپ نے  
ہندوستانی تعلیم اور اسکے نصاب کے بنانے کی جو تحقیقاتی کمیٹی بنائی ہے اس سے ہم اچھے نتائج کے متوقع ہیں۔



نوی حکومت کی اسی سیاسی حکمت عملی کی روشنی میں جی۔ ڈی۔ نیول اور مسز اسے۔ ایس  
فابالہ تحریروں کا تجزیہ کرتا چلے، ان دونوں ہی پر کیا منحصر ہے، ہندوستان کے آثار قدیمہ  
سیریں اور ڈسٹرکٹ گزیٹ کے مولفین کو جب اور جہاں موقع ملا انھوں نے واقعات کو توڑ مڑ کر  
قیاس اراہوں اور دور انداز کارناموں سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ہندوستان کے مسلمان  
بڑے بڑے مظالم کئے جن کو بابر خوفناک ذلتیں برداشت کرنی پڑیں، ان دونوں  
م کی مشترکہ قدریں نہیں ہیں۔

جد کا تنازعہ بھی برطانوی حکومت کی سامراجیت کا شاخسانہ جو مسز بیورج نے بظاہر بہت ہی  
یہ لکھ کر بابر نے ایک مندر کی جگہ ایک مسجد بنا کر اپنے رسول کی اطاعت گزاری اور  
ثبوت دیا۔ اگر اس کی یہی اطاعت گزاری اور فرض شناسی تھی تو اجداد ہمایا کے سامنے مندروں  
اور پھر جب اس نے اپنی راجدھانی اگرہ میں قائم کی، تو وہاں کے بھی کسی مندر کو ہاتھی نہ رہنے دیتا،  
بیورج نے بابر کی جس تزک کا ترجمہ بابر نامہ کے نام سے کیا ہے، اس کے مطالعہ سے معلوم  
ہندوستان کے کسی اچھے مندر کو دیکھتا تو خوش ہو کر اس کی تعریف کرتا۔ مناجب وہ گویا رے  
کے عالی شان بت خانہ کا ذکر اس طرح کرتا ہے، کہ یہاں کے تالاب کے مغرب میں  
بت خانہ ہے سلطان شمس الدین ایلتمش نے اس بت خانہ کے پہلو میں ایک مسجد بنائی اور  
کہ بندہ میں اس سے اونچی کوئی عمارت نہیں ہے، ادھول پور کے پہاڑ پر سے گویا رے کا  
منظر آتا ہے، کہتے ہیں کہ اس بت خانہ کا سارا پتھر وہاں کے تالاب کو کھود کر حاصل کیا اور  
مندروں کو مسامحہ کرنا مذہبی فریضہ تھا، تو گویا رے کے عالی شان بت خانہ کی تعریف کرتے  
دیتا، اس نے گویا رے کی بعض نئی مورتیوں کا بھی ذکر کیا ہے لیکن انکو بھی مسامحہ کرنا پسند نہیں کیا  
کے بت خانہ کے پہلو میں سلطان شمس الدین ایلتمش کی بنائی ہوئی ایک مسجد ہے یہ ظاہر ہے کہ  
بت خانہ کو منہدم کرنا پسند نہیں کیا، اسی طرح بابر کے ایک امیر نے اجدھیا میں کسی مندر کی کپا

ایک مسجد بنادی تو اس میں کون سی بات تعجب انگیز ہو سکتی ہے، اگر اس کے جائے وقوع کا مطالعہ کیا جائے تو پتہ  
چلے گا کہ اس کے آس پاس مسلمان آباد ہو چکے تھے کیونکہ اسی کے متصل حضرت شیخ نظام الدین اویسی کے مشہور خلیفہ حضرت  
نصیر الدین چرنغ دہوی کا آبائی مکان تھا، جس سے ظاہر ہے کہ مسلمانوں کا محمد بن جکاتھا، اگر یہاں ایک مسجد مسلمانوں  
کے لیے بنادی گئی تو کون سے جرم کا ارتکاب ہوا؟

بابر ایک یہ دنی فاضل ضرور تھا، مگر اس کے کارناموں کا مطالعہ جس حیثیت سے بھی کیا جائیگا، یہ تسلیم کرنا پڑیگا  
ان کی شخصیت بہت ہی دل آویز اور دلکش تھی، خود مسز بیورج نے دیم ارکن کا ایک لمبا اقتباس دے کر اس بات کی تائید  
کی ہے کہ ایشیا کا کوئی فرمانروا اس کا مد مقابل نہیں ہو سکتا ہے۔ (بابر نامہ، صفحہ ۷۱۶) پھر اس پر رام چندر بھومی کے  
ہندام کان گھڑت الزام رکھ کر اس کو عدم روادار یعنی ظالم اور مذہبی جنون قرار دینا کسان تک صحیح ہے، ہندو مورخین  
بھی بابر کی شخصیت کی دل آویزی سے متاثر ہیں انھوں نے آخری دور کے مورخ سبھان رائے نے اپنی خلاصہ التواریخ  
میں اس کے بارہ میں لکھا ہے کہ

### درداد و عدل مبالغہ فرمودی

موجودہ دور کے مورخوں میں جناب رام پرشاد کھوسلا صاحب پٹنہ یونیورسٹی میں تاسیخ کے پروفیسر تھے تو انھوں نے  
۱۹۳۲ء میں منل کنگ شپ ایڈووکیٹ لکھی، اس میں بابر کے اوصاف کا ذکر کرتے ہوئے لکھا کہ بابر کی تزک میں  
ہندوؤں کے کسی مندر کے ہندام کا ذکر نہیں، اور نہ اس کا ثبوت ہے کہ اس نے کفار کا قتل عام ان کے مذہب کی وجہ  
کیا، وہ نمایاں طور پر مذہبی تعصب اور تنگ نظری سے بری تھا اور اس کا ڈاکٹر اجندر پرشاد نے بابر کی مذہبی روادار  
کا ذکر جس طرح کیا ہے اس کا حوالہ ہم فروری کے معارف کے شذرات میں دے چکے ہیں۔

پینڈت جواہر لال نہرو بھی بابر کی دلکش شخصیت سے متاثر تھے، وہ اپنی کتاب ڈسکوری آف انڈیا میں لکھتے ہیں کہ  
وہ نشاۃ الثانیہ کے دور میں نمونہ کار تھا، بہادر تھا، ہم جو تھا، آرٹ، لٹریچر اور اچھی زندگی کا شائق تھا، الہ آباد  
یونیورسٹی کے ڈاکٹر رام پرشاد تو پاٹھی اپنے زمانے کے مشہور مورخ گزرے ہیں، انھوں نے اپنی تصنیف انڈیا میں  
آف دی منل امپائر میں لکھا ہے کہ بابر میں مذہبی جنون نہ تھا، اس کا رویہ ہندو افغانی امراء اور رعایا کے ساتھ



نہ اور دوستانہ رہا۔

ایک لمبے تبصرہ میں قلم کار نے اس کی سلطنت کی شان و شوکت صرف اس کی فوجی قوت میں  
نہیں بلکہ غیر مسلم رعایا کو خصوصاً راجپوتوں کے ساتھ اس کی مذہبی و اداری برتری پر اس زمانہ میں کلچر کو جو بڑی  
شاندار کامیابی حاصل ہوئی اس کے مرتبہ سے محروم نہیں کیا جاسکتا لیکن اس پالیسی کا بیج اس کے ممتاز دولہ  
کے زمانہ میں ڈال دیا گیا تھا، ایک ایسی سلطنت قائم ہوئی جس کی سیاست میں مذہبی اور  
نسل کا کوئی دخل نہیں رہا۔ تخت و تاج کی حیثیت ریاست میں خاطر خواہ طریقہ پر رکھی گئی،  
سائنس و دوستی اور شادی بیاہ کے رشتے سے حل کئے گئے اور بارہ کے تہذیبی پہلوؤں کو زیادہ اہم  
نہیں اس تمام باتوں کی ابتدا و بارہی کے زمانے میں ہوئی تھی جس نے ایک نئی سلطنت قائم  
کے لیے ہی عہد اور نہیں کیا بلکہ کس طرح اس پر حکومت کی جانی چاہیے۔ اس کی پالیسی  
بھی کر دیا، اس نے ہندوستان میں ایک ایسا خاندان اور ایک ایسی روایت قائم کی جس کی  
ملکوں کی تاریخ میں نہیں ملتی۔

تان کے لیے بڑے ٹخن اور ایسی دلکش شخصیت کو بارہی مسجد کے جھگڑے میں اچھا کر ملک کی  
ت کو مجروح کرنا ہے، اور اس کی ذات سے من گھڑے واقعات منسوب کر کے نہ صرف ہندوستان  
کی کو بدنام کرنا ہے بلکہ ملک کے سیکورزم، قومی یکجہتی اور وطن دوستی کے ساتھ دشمنی کا

ظہور کے کچھ وقت پہلے خبر ملی کہ پارلیمنٹ میں مسلمان مطلقہ عورت کے نان نفقہ کا  
کی خواہش اور مرضی کے مطابق منظور ہو گیا۔ اس سے مسلمانوں کے حلقے میں مسرت  
رہ رہی تھی، اہم اپنے وزیر اعظم اور حکومت دونوں کو مبارکباد دیتے ہیں کہ اس بل کو منظور  
کر کے مسلمانوں کی بڑی دل جوئی، دلدادہی اور دل نوازی کی امید  
سے وزیر اعظم بارہی مسجد کا بھی کوئی مدبرانہ، فیاضانہ اور دادانہ فیصلہ کر کے مسلمانوں  
پر بھی جتنے کی کوشش کریں گے۔

# مقالہ

ابوالاعلامی

کے

متعلق مستشرقین یورپ کی غلطیاں

جناب مولانا عبد العزیز مبین مرحوم،

یہ مقالہ ستمبر اکتوبر اور نومبر ۱۹۲۵ء کے معارف میں شائع ہوا تھا۔ اور اس کے شروع میں حضرت

الاستاذ مولانا سید لہان ندوی نے جو نوٹ لکھا تھا، اسی کے ساتھ ہم اس کو شائع کرتے ہیں۔

امید ہے کہ ۱۰ سال پہلے جو باتیں لکھی گئیں تھیں ان سے ہمارے ناظرین اسی طرح محفوظ  
ہوں گے جس طرح پہلے کے ناظرین ہوئے تھے، اس مقالہ میں تازگی اب بھی پائی جائے گی۔

”ص ۷۷“

ہمارے ہاں قدامت کے درس کا عام طریقہ یہ تھا کہ مدرسہ خود مسلم زبان تقریر کرتا تھا، طلبہ سنتے تھے  
اور یادداشت لکھتے جاتے تھے، اس طریقہ درس کا نام اٹھا تھا، آج کل یورپ کا طریقہ بھی یہی ہے، اور عموماً ہندوستان  
کالجوں میں بھی اسی کی تقلید ہوتی ہے، اس طریقہ کا فائدہ یہ ہے کہ کم سے کم وقت میں الفاظ اور کسی خاص کتاب  
کی پابندی کے بغیر نفس مسئلہ حاضرین کے سامنے آجاتا ہے، طلبہ کا ذہن، عبارت، الفاظ اور ضمیروں کی



کے ساتھ پڑھنے کی دعوت دیتے ہیں۔ (سید سلیمان ندوی)

خطیب نے تمہید و شکریہ کے بعد کہا۔  
اندلس کی کسی تاریخ میں کبھی ایسی فاضل کی شان میں مثنیٰ کا یہ شعر نظر سے گذرا تھا۔

سب سے بہتر حول بیو تھم لم یابدت۔ منھا الشمس و لیس یحیھا المشرق

بات بھی یہی ہے، اور اس بیت میں ایک ذرہ برابر مبالغہ نہیں کہ اہل اندلس ہر فضیلت کے بجا طور پر

سزا دہیں، مادر دہرنے ہر چند لیل و نہار کے ہزار ہا سیاہ و سفید ورق الٹ ڈالے، مگر کبھی ایسی وارفتہ علم

قوم کو پھر اس جہان میں نہ لاسکی اور نہ بظاہر توقع ہے کہ آئندہ لائے،

سراسر آفتاب علم کا بلا دمغرب و طلوع ہونا کوئی اچھنبے کی چیز تھی مگر افسوس کہ پھر وہ حالت نہ ہی آؤ آفتاب پھلنے پر آج بھی شر

سے نکلنے لگا، مگر اب ہمارے کانوں میں کوئی سو سال سے وہی بھنبھناہٹ محسوس ہو رہی ہے، جس کا

باعث بجز اس افسوسناک امر کے اور کیا ہو سکتا ہے، کہ ہم نااہل اخلاقیات نے ان ڈھل اسلام کی بڑی ترک کر دی

اور ہمارا علمی ترکہ اغیار لے اڑے، اور جس طرح ہم ملک سے تہی دست ہو گئے تھے، اسی طرح علم و فضل

سے بھی عاری ہونے لگے، اجانب بیدار تھے، انھوں نے اس یوسف گم گشتہ کی پوری تربیت و نگہداشت

کی حتیٰ کہ ان کی علمی خدمات کی صدائیں اپنی مسلسل گونج سے ہمارے کانوں کے پردے پھاڑنے لگیں،

مگر وہ ارے ہماری غفلت کہ ہمیں اس گہری نیند سے نہ جاگاتا تھا۔ اور نہ جاگے، کاپٹی، تن آسانی اور

ہل انگاری ہماری ممتاز خصوصیتیں ہو گئیں، اور دنیا میں طعنہ دینے لگی، کہ یہ ہیں اپنی نامور اسلاف

کے ناکارہ اخلاقیات حدیث صدیقیف۔

ادھر یورپ نے نہ صرف اپنے بلکہ ہمارے مخصوص علوم و فنون کی وہ بڑی ٹوٹ اور مرگرم علمی خدمتیں

کیں، جو ان کے لیے ہمیشہ علمی حروف تہجی تھیں، امتیاز اور بہار سے لیے ننگ و عار کا ایک لازوال و غریبی

سلہ میں نے ان کے گھروں کے پاس کھڑے ہو کر تعجب سے انداز کر لیا، جب کہ ان میں سے سونے جھلکا ہوا حالانکہ

وہ کوئی مشرقی ہیں نہ تھے، بلکہ مغرب میں تھے۔

کے کہ دارالعلوم ندوہ کے جدید نصاب میں اس طریقہ درس کو دوبارہ زندہ کریں

میں کو اس سلسلہ کے آغاز کے لیے خطوط لکھے، تو سب سے پہلے ہمارے فاضل دست

ماحب راجکوٹی ادیب اور نٹیل کالج لاہور نے اس کے لیے سب سے پہلے آمادگی

فرمائی، انھوں نے ہمارے عزیز طلبہ کے سامنے دو دن دو دو گھنٹہ

سے سخن اور آغاز کلام میں انھوں نے طلبہ کو یورپ کے اس علمی جدوجہد سے

علوم و فنون کی حفاظت اور اشاعت میں کمر ہا ہے، اس کے ساتھ عربی و فارسی

تعلیمی کے ساتھ ان خدمات کے ادا کرنے کے لیے کیوں اپنے کو آمادہ نہیں کرتے۔

عربی ادب و تاریخ میں یدِ طولی رکھتے ہیں، اور اسی کے ساتھ قلمی کتابوں یورپ

یورپ کی کوششوں سے پوری طرح آگاہ ہیں، اس لیے اس مضمون میں ڈپوری

یہ مشرق کے قدیم ان خیال اصحاب تو مغرب کے کمال کے یکسر منکر ہیں، لیکن

اس کی ہر بات کو وحی آسمانی اور اس کے ہر مصنف کو معصوم یقین کرتے ہیں،

ابہل مطلق ہے، تو دوسری معریت اور دماغی غلامی، خطیب نے اسی لیے خطبہ

میں متعلق مستشرقین یورپ کی غلطیاں، مقرر کیا، تاکہ علمائے یورپ کے محاسن

سے طلبہ کے سامنے آجائیں، خدا کا شکر ہے کہ ایک طرف ہمارے عزیز طلبہ اور

کے فضل و کمال کا اعتراف کیا وہ سری طرف ہمارے دوست نے طلبہ اور اساتذہ

پر محلوامات کی تحصیل و طلب اور ان کے حسن مذاق اور ذوق سلیم کی پوری دلدلی اور

اور عربی مدرسہ میں انھوں نے نہیں پائیں۔

کے تحریر شدہ حصہ کو ہم شائع کرتے ہیں، اور عربی خواں طلبہ کو اس کو وقت نکال



نے کی اگر اس دنیا ہی رہے تو کوئی قریب توقع رکھنا سہی لا جاہل ہے، انھوں نے شرق و غرب  
 کو بھی کتب خانے اسٹ ڈالے، اور ہماری تاورہ روزگار کتابوں کا ایک ایک  
 پھر ان کا متعدد نسخوں سے مقابلہ کیا، ان کو ذہنی جوشی اور ملاحظیات سے آراستہ کیا  
 میں ہم کلام ہوئے، اور ادھر اپنے اہل کے لیے اپنی زبانوں میں ترجمہ کیے۔  
 اجانب و اقارب ہر دو کے دلوں میں اپنی سبقت کی ہر ثبوت کر دی، اور دونوں  
 مان کے سامنے خم کر دیں، اور ہر مخالف و موافق کی زبان سے خراج تحسین و آفریں

پ کی تصدیق و خانی پر اترا آیا، اور اپنی انتہائی پستی کا ماتم کرنے پر اس لیے اہل ان  
 طلب کی طرف ایک قدم بڑھاتا ہوں، یعنی یہ کہ اہل یورپ نے ہر چند کہ ہماری  
 کی ہیں، مگر چونکہ وہ ہماری فطری اور کسی عادات کی ترجمانی کے حقیقی اہل نہ تھے۔  
 کے بل بوتے پر اور ہماری نالائق سے سائنس دان اٹھا کر ہمارے بوجھ اپنے دوش  
 ، اور اس طرح ہمارا کام خود انھوں نے بھاننا چاہا، اس لئے بقاضائے سنت الہی  
 نیست و مغایرت اور اکتسابی فضیلت و ریاست خلقی خامی اور کمزوری کو ہمیشہ

ب کہ ہمیں سرے سے اہل ہی سے کوئی سروکار نہ تھا، تو ہم سے یہ امید کیسے وابستہ  
 میں تمیز کر سکیں، اس لیے ہم گم گشتگان بادیہ حیرت کے دلوں میں روز بروز یہ  
 کہ اجانب خدا نہ کرے کسی خارق نظرات اور مافوق العادۃ قوت کے مالک  
 انوں یعنی سیاست و ریاست میں کامیابی سے ہم کنار کر رہی ہے، اور گویا  
 سے محروم پیدا کیے گئے ہیں، اس لیے بے بسی و عاجزی ہماری ہو رہی ہے، اور ہم

اس کے ہو گئے ہیں، نہیں نہیں۔

نقصان ز قابل است دگر نہ علی لہ دام

فیض عنایتش ہمہ کس را برابر است

سچ پوچھیے تو مستوحین ہمیشہ ایسے اخلاقی امراض کا شکار رہے ہیں۔ واللہ فی خلقہ لیس  
 سونا گزیر تھا کہ ان کو یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر ادیکائے قدرت نے ہر گز ہر گز ان کے بائیں  
 میں نخل سے کام نہیں لیا، اور یہ ساری علمی پستی ان کی پست ہمتی کا کرشمہ ہے۔ بس

باضعف و ناتوانی بچون نسیم خوش باش بیماری اندر رہ خوشتر ز تنہا رستی

جس طرح یہ ضرورت بھی بجائے خود اہمیت میں کسی طرح کم نہ تھی کہ ان گمراہوں کو راہ راست پر  
 لایا جائے، اور ان کے اس بت پندار کو توڑا جائے، جس کا طاغوتی اثر یہاں تک پہنچا ہے کہ وہ مشرق  
 کے بے لوث اور مخلص خادمان علم کی سرفردشاہ ماسی کو بادۂ نخوت سے سرشار ہو کر، شان بے نیازی سے  
 ٹھکرانے کے عادی ہو گئے ہیں۔

اس سلسلہ کی پہلی کڑی معریات یعنی مضامین متعلقہ ابوالعلماء معری ہیں جن کا ایک حصہ بعنوان  
 معری اور معارضہ قرآن معارف میں پہلے شائع ہو چکا ہے، اس کا سبب صرف یہ ہے، کہ  
 عاجز نے ان دونوں ابوالعلماء پر عربی میں ایک کتاب مسمیٰ "ابوالعلماء و ممالیہ" لکھی ہے، اور چونکہ  
 ابوالعلماء کے آزادانہ افکار و آزاد اہل یورپ کو اس درجہ معمول سے زیادہ بھائے تھے، کہ انھوں نے

نہایت تک دودا در کد کاوش کر کے اسکے احوال و اخبار میں بہت مخصوص غیر مخصوص لکھائی ہوئی بہت سی چھوٹی بڑی کتابیں  
 انگلش، اور فرینچ وغیرہ زبانوں میں لکھ ڈالی ہیں، ضرور معلوم ہوا، کہ سر دست اسی مضمون کے چھپڑوں  
 جو ایک حد تک ان کے لیے مایہ نازش اور منجھا ہوا رہا ہے، اور جس میں ان سے غلطی کے سرزد  
 ہونے کا نسبت بہت تھوڑا امکان رہا تھا، میں ابوالعلماء کے مفصل سوانح اور نقد و تبصرہ کے لیے  
 قارئین کو اپنی مذکورۃ التالیف کا حوالہ دوں گا جو اگر خدا کو منظور ہوا اور حالات نے مساعدت کی تو



بازہ میں نکل آئے۔

میرا مطلب صرف انہی اغلاط فاحشہ اور تناقضات قبیحہ سے ہی جو ابوالعلماء کے مغربی عشاق مدگی کے سمجھنے میں سرزد ہوئے ہیں، بد قسمتی سے میں جرمن اور فرینچ کتابوں سے اصالتہ گوئی فائدہ نہ کر چکا ہوں یورپ نے اس سلسلہ میں ایک دوسرے کی ترجمانی پر ہی قناعت کی ہے اس لیے یہ سکتا ہوں کہ مجھے ان کے مضامین پر قدرے بخور ہے، اسی ترجمانی کا نتیجہ یہ اغلاط کا ہونا ہے یہاں خصوصیت کے ساتھ مارگولیو تھ اور نکلسن صاحبان کے مشترک اور مخصوص اغلاط مردوں کا، اور ناظرین اپنے طور پر یہ یقین کر لیں کہ پورا یورپ کم و بیش انہی اغلاط میں مبتلا ہے۔ رسائل معری مطبوعہ آکسفورڈ ۱۸۵۸ء کے شروع میں ایک زبردست پرہیزگارہ نہایت متین لہجہ میں لکھا ہے، جس کی صدائے بازگشت نکلسن کی ہٹری آف عربک لٹریچر پیڈیا آف اسلام اور اسٹڈیز ان اسلامک پوسٹری ہے، میں نے چار کتابوں کے لیے غلطی ترتیب کی ہیں ام۔ آداب۔ دائرہ افکار مارگولیو تھ صاحب کا مقدمہ کل ۳۳ صفحات کا ہے۔ میں نے سوانح کے سلسلہ میں دو چار چھ صفحوں سے زیادہ کہیں نہیں لکھا، اس لیے یقیناً یہ لیے مایہ حیرت و استعجاب ہوں گی میں نے بہت سی معمولی اغلاط کو مطلقاً نظر انداز کر لیا ہے۔ مارگولیو تھ صاحب نے ترجمہ رسائل اور تصحیح ترجمہ معری از معجم الادب اس ادبھی زیادہ غلطیاں کردہ قارئین کی تفسیر وقت کا باعث بنتی، بشرط ضرورت میں ان کو بھی شائع کر سکتا ہوں۔ نکلسن صاحب نے افکار معری کی ترجمانی اور الغفران کے ترجمہ میں لاتعداد اغلاط کیے ہیں، ایک اور صاحب بھی ہیں، جنہوں نے انگریزی میں معری پر ایک مختصر مگر مستقل جوبے شمار اغلاط سے لبریز ہے، اور چونکہ وہ عربی دانی کے خود بھی مدعی نہیں ہیں اس لیے ہمارے التفات کو اپنی طرف کھینچا، اور نہ ہمارا وقت لیا، کہ جرح و بھاد حیار

میرا مقصد نہ اپنے پچھلے اعتراف سے مکرنا ہے، اور نہ ان محبان علم کی بے غرضی کو ششوں کی ناقدری کرنا بلکہ صرف حقائق کو اپنی اصلی شکل میں پیش کرنا ہے، اور ان کے ہر ذی لہادوں کو الٹ دینا ہے اور میں نہ کہ آئندہ جو اصحاب اس سلسلہ میں کچھ کام کرنا چاہیں، وہ اپنے پیش رو مقلدین کی طرح پھر ان اغلاط کا شکار نہ ہوں، اور ان کے غرض کی یہ کوشش ان کے لیے کارآمد مواد فراہم کرے، اور سابق الذکر سلسلہ کی ایک کڑی ہو جس پر جہان تک مجھے علم ہے بہت کم لکھا گیا ہے، تاکہ پھر اس طرح ہماری مردہ غیرت و حیثیت گدگدیاں لینے لگے، اور ہم کسی مفید خدمت کے لیے اٹھ کھڑے ہوں، مضمون کی خشکی پر میں محترم قارئین سے طالب غفروں اور ملتی ہوں، کہ خدا را وہ علی ترقی کی راہ میں اس کو کوئی بڑی رکاوٹ نہ بنالیں، ورنہ پھر علوم کی قسمت معلوم!

مارگولیو تھ کے اغلاط

یہ اغلاط مختلف قسم کی ہیں، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ ان کو متعدد سرخیوں کے تحت ذیل میں ذکر کیا جائے۔

علمی کم مائیگی | (۱) رسائل کے اس جملہ و انصرفت و مضاء و جہی فی سقاء غیور صرب

ما اسرفت منه قطرة فی طلب ادب و لا مال و منذ فارقت العشرین من العمر  
ما حدثت نفسی بالجداء علم من عراقی و لا شامی سے آپ یہ مطلب اخذ کرتے ہیں، اپنے  
ایک مکتوب الیہ کو لکھتا ہے، کہ اسے اپنی عمر کے بیسویں سال سے کسی عراقی یا شامی سے نہ مال کی  
ضرورت ہوئی، اور نہ علم کی۔

ظاہر ہے کہ یہ ترجمہ ابوالعلماء کے دونوں جملوں کو بری طرح گدگد کر دینے کا نتیجہ ہے، اور نہ ابوالعلماء  
نے بیس سال کی عمر سے پہلے بھی کسی سے مالی امداد نہ طلب کی تھی۔ صحیح ترجمہ یوں چاہیے، اور جب سے



سال چھوڑا، کبھی میرے جی میں یہ خیال نہ آیا، کہ کسی عوامی یا شامی سے طلب علم کروں۔  
 ایک و انصون، کی بابت جو ابوالعلماء کی سب سے بڑی تصنیف ہے، ذہنی اور ابن  
 شاہد علی بن یونس سے، وقد ذکر بعض الفضلاء اس وقت علی المجلد الاول  
 قال ولا اعلم ما يعوزك بعد ذالك۔ یعنی مجھ سے ایک فاضل نے کہا کہ اس نے  
 سوا یکویں جلد دیکھی ہے، وہ کہتا ہے۔ کہ مجھے نہیں معلوم کہ اس میں اور کتنی جلدوں  
 تھے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں، کہ وہ ۱۱ جلدوں کی کتاب تھی، جس نے اور تمام کتابوں  
 ان کے ترجمہ کے دونوں جزو غلط ہیں، کہ فحوائے عبارت کا اقتضایہ ہے کہ ممکن ہے  
 بلدی رہی ہوں، مگر مجھے علم نہیں، اعواز کے معنی ناکارہ کرنا دنیا کی کسی لذت میں نہیں  
 کا اطلاق کرتے ہیں۔ (Jenfaurazak) حالانکہ یوں ہونا چاہئے۔

صاحب فوات الوفا فی ضبط کیا جو تہمت الیمۃ للثعالبی  
 شک نہیں پیرس میں مشکوفاً موجود ہے۔ اس بات کی بعض مثالیں مذکور ہیں گی  
 بعض اوقات ناکافی تامل کی بنا پر ہی طرح الفاظ میں کتب بیونت یا رد بدل کر ڈالتے

غالب کو جس کا ذکر آئندہ آئے گا۔ سو یقیناً ابن غالب لکھا ہے، مگر یہ غلط ہے۔  
 ابن خلدون۔

شاہ کو جس کا ذکر خریدۃ القصر اور باراد زکمت البیان وغیرہ میں بارہا آیا ہے  
 ابوالمجد محمد کے پوتے کے پوتے ہیں، آپ ابوالنصر لکھتے ہیں۔

ابوالمجد محمد کو یہ لقب الظاہر الفاطمی نے سن ۲۸۵ھ سے کچھ بیشتر دے کر دمشق کا  
 ۔ ۲۸۵ھ اس کے نوٹوں میں لاہور میں ہم نے حکیم خود دیکھے ہیں۔ ۲۸۵ھ م ۲۲۔

گورز بنایا تھا۔ اور جس کا اصل نام امیر الجیش اوشکین الدزہری تھا، آپ منتخب الدولہ بنایا دیکھتے ہیں۔  
 ملاحظہ ہو، ذیل تاریخ دمشق لابن القفاسی۔

۱۔ افغانی کے حوالے سے راوی ہیں، کہ ابو تمام کی سفارش پر اہل معرہ فی بحر شاعر کا ایک ہزار درہم  
 سالانہ وظیفہ مقرر کیا تھا، حالانکہ افغانی کے علاوہ وفیات میں بھی چار ہزار درہم میں نہ کہ ایک ہزار  
 ۸۔ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ قاضی عبدالوہاب المالکی جبہ بند دستہ مصر کو روانہ ہوئے انھیں اور دوسری جگہ کہ وہ  
 مصر سے بغداد کو انھیں حالانکہ مسافر اور سفردونوں ایک ہی ہیں، پھر دونوں باتوں کے بے حوالہ بھی ایک  
 ہی دیا ہے، یعنی ابن خلدون ۸۳۷ م جو مطبوعہ مصر سن ۱۳۱۳ م ۳۰۴ پر درج ہے، یہ صاف  
 ناقص ہے سوچے سمجھے لکھ دینے کا نتیجہ ہے۔

۲۔ دلیل دعویٰ | عموماً اہل مغرب اور ان کے مقلدین دعویٰ کے بڑے شیدا ہوتے ہیں اور وہ اپنے استقرار  
 غیر نام کے بڑے پر نور اور ایک فیصلہ کر دیتے ہیں، جس پر سامع ان کے دست معلومات پر  
 انگشت بندہاں رہ جاتا ہے، اور لطف یہ ہے، کہ فیصلہ میں کئی گنجائش باقی نہیں چھوڑتے، شاید اسی  
 بنا پر ہماری منطق میں استخراج کو استقرار پر ترجیح دی گئی ہے، قاضی علی بن عبدالعزیز البحر جانی کیا فرماتے ہیں۔

وما عجبتنی قط دعویٰ عریضۃ وان قام فی تصدیقہا انفا شہد

مار کو یہ تو صاحب مرچندہ کہ اپنی سنجیدگی اور دست اطلاعات کے باعث علمائے یورپ میں اس سے  
 بہتر ہیں، مگر گرد و پیش کے حالات سے صاف بچ سکتا ان کے بس میں نہ تھا اس لئے بھروسہ دہی دعوای  
 خون الا ان سے زلہ نہیں ہوسکتی۔

۹۔ کہتے ہیں کہ معرہ کے شعراء کے نام جو کتب تاریخ میں ملتے ہیں۔ اس کی سیاسی اہمیت کے  
 مقابلہ میں بہت کم ہیں، پھر حافیہ پر کوئی ۵ شعراء کے نام گنائے ہیں۔

۱۵ م ۳۱ د ۲۲ م ۱۳ ۵۵ دوسرا ایڈیشن ۱۶۹ x ۱۱۵ ۵۵ م ۲۹۔  
 ۱۳ م ۳۳۰ ۵۵ م ۱۳۔



ہے حق تو یہ تھا کہ یوں لکھتے کہ وہ وہاں کی سیسی اہمیت کی نسبت سے کہیں زیادہ  
طویل فہرست پیش کرنا شاید کوئی دلچسپ مواد فراہم نہ کرتا، اس لیے  
بکمال عجلہ دوں گا، جس میں پیش کوئی ۵، شعرا کا ذکر کیا ہے جو نویسیان  
طبیعت، بنو ابی الجحین اور بنو المہناز وغیرہ خاندانوں سے تعلق رکھتے تھے۔  
بکہ ابوالعلماء دنیاوی چلے جانے کے بعد بھی چند سال تک برائے نام بصارت  
رحروت وغیرہ کی تعریف کرتا اس امر کی دلیل ہے۔

اور بلا دلیل ہے کہ وہ اس کے اثبات میں کوئی کتابی دستاویز نہیں پیش کر سکتے  
یہ کہتا ہے، اکثر مورخین اس سے ناقل ہیں، کہ چچک کے دنوں میں کوہبر  
مجھے چونکہ سرخ لباس پہنا یا گیا تھا، اس لیے میں بجز سرخ.... کے اور کسی  
نذرین تھا، کہ اگر چچک کے بعد کسی قسم کی بصارت باقی رہی ہوتی، تو وہ اور  
اس کے دیوان سقط الزند میں ستاروں کے وصف میں جو نونیہ قصیدہ ہے۔  
کی نظر سے نہیں گذرا جو آٹھ دلوں کے پس سے بھی باہر ہے۔ اور جس کے برابر  
نذہ نے نہ کہے ہوں، دیکھئے تنویر (۱۰۲ × ۹۲) اور نکستہ البیان (۸۴) جاحظ  
ہے شاہدوں کے دو معمولی سے شعروں پر حیرت کا اظہار کیا ہے، صفدی  
ہے، کہ اگر جاحظ کہیں ابوالعلماء کے نونیہ قصیدہ کو سن پاتا تو خدا جانے اس کی  
برہے کہ ضعیف بصارت اس درجہ ستاروں کی تشخیص پر قادر نہیں ہو سکتی  
یعنی قوی کا نتیجہ ہوگا، ہلال کو نون سے تشبیہ دینا مستلزم بصارت نہیں، کہ  
ہے اور اندھوں کو یہ معلوم ہونا کہ ن گول ہوتا ہے، کوئی انوکھی بات نہیں۔

۱۱۔ کہتے ہیں، کہ ابوالعلماء نے بغداد پہنچ کر اپنا جہاز چھڑانے کے لیے قاضی ابوالطیب الطبری کے  
کہنے پر امام ابو حامد الاسفرائینی کو اپنے عینیہ قصیدہ سے مخاطب کیا۔  
یہ دعویٰ نہ کوئی ثبوت رکھتا ہے، اور نہ ضرورت اس لیے کہ ابوالعلماء کے لیے ابوالطیب اور  
ابو حامد ہر دو فقیہ مساویانہ حیثیت رکھتے تھے، یعنی کہ دونوں سے بغدادی میں ملاقات ہوئی تھی اور  
پھر دونوں محض فقیہ تھے، ہاں اگر بالفرض کوئی ادیب ہوتا، تو وجہ ترجیح پیدا ہو جاتی، پھر اس ابوالطیب  
کی ترغیب کی کیا حاجت تھی۔

۱۲۔ فرماتے ہیں، الشریف الرضی کی علمی مجلس شاپور کی مجلس کے نمونہ پر قائم کی گئی تھی جس کا  
ابوالعلماء نے نثر و نظم ہر دو میں تذکرہ کیا ہے، الخ

شاپور کے دارالعلم کا توجہ شک ابوالعلماء نے تذکرہ کیا ہے، مگر رضی کی کوئی ایسی مجلس مرے  
سے تھی ہی نہیں، کسی تاریخ سے اس کا کوئی سراغ نہیں ملتا، اور واقعہ یہ ہے کہ شاپور کے دارالعلم در  
مرغی برادر رضی کی علمی محفل کے ہوتے ہوئے نوزاد رضی کو ایک نئی محفل قائم کرنے کی کوئی خاص ضرورت  
بھی نہ تھی، ہاں یہ یاد رہے، کہ شاپور رضی کے خسر تھے، اور رضی کے بڑے بھائی مرغی کی مجلس میں تو علماء  
کے ٹھٹھے کے ٹھٹھے لگے رہا کرتے تھے، ہم نے اپنی کتاب میں ان کی مجلس کے چند دلچسپ واقعات قلم بند کیے  
ہیں، پھر ابوالعلماء کا اس میں حصہ لینا بہت سی معتبر کتابوں سے ثابت ہو چکا ہے، مگر رضی کی مجلس کا کہیں  
کوئی ذکر نہیں ملتا، اور نہ ابوالعلماء کا اس سے کوئی تعلق معلوم ہوتا ہے، بہت ممکن ہے، کہ تشابہ سے  
مرغی کی جگہ رضی کا نام لکھ ڈالا ہو، جس طرح ابن تغری بردی بھی ان سے پیشتر اسی تشابہ میں گرفتار ہو چکا  
۱۳۔ کہتے ہیں، کہ ابوالعلماء کے بغدادی دوست ابو احمد عبد السلام نخود جغرافیہ میں شہرہ  
آفاق تھے، اور حاشیہ پر معجم البلدان کی فہرست کا حوالہ دیتے ہیں۔



نے نسبت ہر سو اٹھ نگار سے بدرجہا زیادہ عبد السلام کے اخبار جمع کیے ہیں، مگر افسوس  
بغزانی شہرت کا کہیں پتہ نہ چلا، شاید معجم البلدان کی فہرست میں عبد السلام کا نام  
کے دم کا باعث بنا ہے، مگر یہ تو فراموش کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، عیسیٰ،

اور عیسیٰ وغیرہ کا بھی تو ذکر ہے، کیا یہ بھی جغرافیہ میں شہرہ آفاق تھے؟ معجم البلدان  
ریخ و انساب کی کتاب ہے، اور ثانیاً جغرافیہ کی، ہاں اگر بجائے جغرافیہ، لغت و لہجہ  
م لیا جائے، تو قرین صواب ہو، صاحب ذکر کی صفحہ ۱۶۰ نے بھی مارگوئیو تھ کی کو رائہ  
کے الفاظ یہ ہیں، صاحب الصوت البعید فی علم تقویم البلدان دیکھے، ایک نے  
کی تھی، جس کو دوسرے نے پہاڑ کے برابر بنا دیا، یہ میں علی تقلید کے قبیح نتائج۔

جس کو بند اسے دلہن موتے ہوئے ابوالاعلیٰ مری تک تو کشتی میں آیا، اور پھر سانڈ فی

دیں ہونے کے علاوہ خود ابوالاعلیٰ کی شہادت کے خلاف ہے کہ وہ رخصت ہوتے ہوئے  
رح مخاطب کرتا ہے۔

اجدکم ولم تفهموا طرب النسع  
على الخمس من بعد المفاد والنج

قلت واللوم کا ربی  
من ماء دجلہ نغیہ

مک ساتھ نیوں کے ہوتے ہیں، اور مفاد یعنی ہیبت بیا بانوں سے کشتی کو کیا بڑکاؤ؟

سے جب وہ میں کوئی قسم چرچانے لگتا ہے، تو میں یوں کہتا ہوں لیکہ ملامت لگو گیر ہوتی۔  
لو نہیں سمجھے، دروشت بیا بانوں کے بعد جب کہ جانوروں کو پانی پہنچے چار چار پانچ پانچ  
بوجہ کا جو کیونکر نصیب ہوتا۔

اور پھر غلب یہی ہے، کہ ابوالاعلیٰ کو اپنی کشتی منور دلیں ہی نہ ملی تھی، پھر اس میں سفر کیونکر کر سکا؟  
اچھا چلیے یوں ہی سہی، مگر موصل میں اپنی کشتی کو کس کے پاس چھوڑتا، اور کیوں، رسائل کے لفظ  
وسات عن بعد اد... سیرا تخطا ببلہ نطلسو عہ و توقع الخراق سفندہ انم کسی یقینی  
نتیجہ تک نہیں پہنچاتے۔

۱۵۔ کہتے ہیں کہ پچھلے محققین بظاہر ابوالاعلیٰ کی قبر کا کوئی سراغ نہیں لگا سکے، حالانکہ اس کی  
قبر کا مقام معرہ میں بالکل مشہور و معروف ہے، ایک شاہد عینی جس نے سن ۱۰۵۰ھ میں معرہ کی حیات  
کی تھی، کہتا ہے، کہ اس کی قبر شہر کے ایک گوشہ میں محل تکریم و تعظیم بنی ہوئی ہو، اور کوئی خطیں اس پر ایک کتبہ  
کدہ ہے، اور اس کے قرب و حوا میں اس کے ایک شاگرد کا مزار ہے، اور دونوں کے مقابل  
ایک گنبد میں شیخ محمد غباری کی تربت ہے، ہمارے ایک دوست نے لکھا ہے کہ مصر کے جویہ  
المران میں یہ چھپا تھا، کہ معرہ کے رئیس نورس پاشا نے اس کے مزار کی اصلاح کرائی اور  
وہاں بچوں کے لیے ایک کتبہ کھول دیا ہے۔

بلانی تمل اور سہل انگاری | گاہ گاہ نا کافی تامل اور فقدان غوررسی کی بنا پر بعض عجیب و غریب  
کے نتائج | ادہام کا شکار ہو گئے ہیں، مثلاً

۱۶۔ کہتے ہیں اس کے رسائل وغیرہ میں کہیں اس کے دونوں بھائی ابوالہشیم اور ابوالجود  
محمد کا کوئی سراغ نہیں ملتا۔

ہاں ابوالہشیم کا اس کی اپنی تالیفات میں بے شک کہیں کوئی ذکر نہیں، مگر محمد کا ذکر تو موجود  
ہے، دیکھئے رسائل صفحہ ۱۱۲ پر اس کو وہ ان لفظوں میں یاد کرتا ہے، و اما سیدی ابوالجود  
فسفله من قلہ الفاسد لایکا دینح نومہ الخ یعنی برا اور ہمترا ابوالجود تو شب دروز و دوسروں  
کی کار براری میں منہمک رہتے ہیں، تعجب ہے، کہ خود رسائل ہی کا طابع و ناثر و مترجم یہ کہے



نہیں اس غفلت کے باعث بظاہر دو ہیں۔

دو تھ کو یہ معلوم ہی نہیں، کہ محمد مذکور کی کنیت ابوالجعد ہے، حالانکہ ادبار اور خریہ مذکور ہے۔

دونوں نے ابوالجعد سے کسی مستملی رکاتب، کو مراد لیا ہے، احتمالاً مگر یہ احتمال باطل ہے، خط میں مستملی کا ذکر بے محل ہے، اور پھر اس کو بلفظ سیدی یعنی میرے آقا یاد کرنا اور دونوں باتیں ابوالجعد محمد پر خوب چسپاں ہیں۔ اس لیے کہ وہ بڑے بھائی تھے، اور ایک ان کے سلسلہ نسب کی بقا کا ثبوت بذریعہ شجرہ ہم نے اپنی کتاب میں

کا کہ بغداد میں المغربی اور ابوالقاسم بن جلبات سے اس کے تعلقات نے اندرونی اخلہ کی راہ کو صاف کر دیا۔

ہمیں کہیں نہیں معلوم ہوا کہ ابن جلبات ہنوز بقید حیات ہوں، ان کا پتہ اور کہیں سے نہیں چلتا یتیمہ الدہر میں مذکور ہے، کہ وہ شاپور کی مجلس کا شاعر تھا۔ بعد اللہ وہ نے بغداد میں اس کو ایک نہایت عظیم القدر منصب پر فائز کیا تھا، کے بعد وہ اس منصب سے معزول کیے گئے، جس کا نتیجہ بظاہر یہ ہو سکتا ہے کہ میں ہو گئے ہوں۔

تاریخ مارکولیتو نے بہت کچھ غلطیاں کی ہیں، ان کو ہنوز یہی معلوم نہیں، کہ یہاں تو باپ یعنی ابوالحسن علی اور دوسرا فرزند یعنی ابوالقاسم الحسین جو ابوالعلاء کا گہرا فیصلت کا معترف ہے، ابوالقاسم الحسین اس وقت تک مرے سے بغداد

پہنچا ہی نہ تھا، پھر اس کے اہل بندہ اسے تعلقات کے کیا معنی، ابوالقاسم شام میں پیدا ہوا، اور پھر عنفوان شباب میں اپنے باپ کے ہمراہ مصر چلا گیا، جہاں شباب کے بقیہ ایام گزارے، پھر جب الحاکم العلوی نے اس کے باپ کو ستائیس برس قتل کر دیا، تو یہ بھاگ کر حسان بن مفرج صاحب رملہ کے یہاں پہنچا، اور چند سال حاکم کے خلاف مصروف سازش رہا، پھر کہیں ستائیس کے چند سال بعد بغداد کے اطراف میں پہنچا، جس طرح بلا اختلاف تمام عربی تاریخیں شاہد ہیں، مثلاً ابن القلائسی اور ابن الاثیر وغیرہ۔

۱۸۔ کہتے ہیں کہ المغربی نے جب کہ مصری لشکر حلب کا محاصرہ کیے ہوئے تھا، عام اہل معرہ کو اپنے ایک سیاسی خط سے مخاطب کیا، جس کا اثر یہ ہوا کہ تمام اہل معرہ مصریوں کے ساتھ مل گئے پھر جب ان پر حلبی دال حمدان، حملہ آور ہوئے تو مصری انہیں بچانے آئے۔

اس غلطی کے کھونے کا محل کوئی اور موقع تھا، مگر تسلسل بحث کے لیے ہم نے یہیں ذکر کیا یہ قول چند ادہام کا مجموعہ ہے، (۱) دونوں مغربیوں میں کوئی تفریق نہیں رکھی، کہ مبتلائے گریزی سیاست ابوالحسن تھا، اور خط لکھنے والا ابوالقاسم جو باعث صفر سن کسی طرح سیاست میں حصہ لینے کا اہل نہ تھا، ملاحظہ ہو معری کا وہ فیات الاعیان وغیرہ میں اس کا حال (ب) ابوالقاسم نے یہ رسالہ مصر سے بھیجا تھا۔ نہ کہ حلب سے، ملاحظہ ہو معری کا وہ جوابی رسالہ جس کا نام رسالہ المنہج صفر ۹ دان ضرب اوراق البتہ مبصر (ج) یہ غلط ہے کہ اہل معرہ حدانیوں کو چھوڑ کر مصریوں کی طرف مائل ہوں، اس لیے کہ اسی زمانہ میں یعنی سن ۳۳۹ء میں ابوالعلاء نے سقط کا پہلا قصیدہ لامیہ سعید الدولہ نیرہ سیف الدولہ کی مدح میں تیار کیا تھا، ملاحظہ ہو قلمی نسخہ موجودہ بملفوظ کشفی پیرس تیر ابوالعلاء نے مصریوں سے نفرت ظاہر کرنے کے لیے بیسیوں اشعار کہے ہیں، جو اپنی کتاب میں دیے ہیں منجملہ ان کے ملہ ترجمہ۔ رسائل۔ بعد کو دیکھا کہ یہ دعویٰ نکلسن نے بھی دائرہ صفحہ ۵، میں کیا ہے۔



حقیقۃ ما قالوا العدل والحق

قضاۃ ولا وضع الشہادۃ فی رقی

وہم انہوں کی طرف اپنے میلان بدیں الفاظ ظاہر کرتا ہے۔

فواستسما من عامر

الابن ذمہ فارس من وائل

تہ میں کہ ملک حلب وغیرہ ال وائل سے ہیں اور ملک عراق اور الجزیرہ

سے تو گویا وہ عامر سے شکایت ظاہر کرتا ہے، اور وائل کا شکریہ، پھر اس میں اس کا

ہے کہ وائل کا ایک سوار عامر کے چند سواروں کے برابر ہے، الخ (ابوالعلماء)

ذات سے کوئی مرد کار نہیں، جس طرح ہم نے اس کے مضمون سے اپنی کتابیں

ہے۔

مصری نے اس موقع پر مار گویا تو تھ کے رد کرنے کی بڑی کوشش کی ہے۔ مگر

حسن الحسین بن علی المغربی بتاتے ہیں، جو باپ اور بیٹے کے نام کا مجموعہ ہے، ردیکھو ذکری

عبدالستار کی بابت فرماتے ہیں کہ اس نے ابن السیرانی کے لکھنے سے تھے، جس کو اپنے

م سے یاد کیا ہے۔

اس لیے کہ ابو احمد سیرانی کے شاگرد تھے، نہ کہ ابن السیرانی کے، جس طرح ان کا

دلائل کرتی ہے۔

یہ نکتہ لوگ ہیں۔ سچ پوچھو تو باطل پرست ہیں، بھائی میں تو اپنی قوم کے لیے بھابی بات

تفصلاً منصب بنجھیں، یادست و یزیدوں پر شہادتیں دیتے پھر یہ سقا ۱۵، ۱۶ تو عام کے

دعائیں، جب تک کسی دہائی سوار کی ضمانت نہ ہو۔

اصلاح المنطق کے ایک نسخہ سے منقول ہے، کہ ابو العلماء کہتے ہیں، کہ مجھ سے عبدالسلام البصری

نے کہا، جو بغداد کے دارالعلم کے لائبریرین اور میرے مخلص دوست تھے، کہ میں ابو سعید سیرانی کی مجلس میں

اس وقت حاضر تھا، جب کہ قاری ابن سے اصلاح المنطق لابن اسکیت پڑھتے ہوئے اس بیت پر پہنچا،

ومطویۃ الاقصاب امانہا

فסקیت واما لیلہا فذی میل

تو ابو سعید بولے اس کو مطویۃ یا لکسر بنا لو کہ یہ دائرہ ب ہے، میں نے کہا، اہا شیخ! پہلا

شعر تو اس بات پر دلالت کرتا ہے، کہ یہ بالرفع ہوا اور وہ یہ ہے کہ

اتاک فی اللہ الذی انزل الہدی

ونوسا و اسلام علیک دلیل

ومطویۃ الخ تو انھوں نے بالرفع بخوار کیا، اس موقع پر ان کے صاحبزادہ ابو محمد ابن السیرانی،

حاضر تھے، وہ بگڑے اور فوراً اٹھ کر اپنی گلی کی دکان فروخت کر کے طلب علم کی طرف متوجہ ہوئے۔

مگر وہ طویل القدر فاضل بن گئے، اور اصلاح المنطق کی شرح تیار کی، ابو العلماء کہتے ہیں مجھ سے

اس شخص نے کہا جس نے انھیں یہ شرح لکھتے ہوئے دیکھا تھا، کہ اس کی تصنیف کے وقت ان کے

پیش نظر چار سو کتابیں تھیں۔ یہ اشعار تہذیب الاصلاح کے نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۵ پر واقع ہیں۔

بھی عبدالسلام اور ابن سیرانی قریباً ہم سن ہیں۔

۲۰۔ کہتے ہیں کہ ابو العلماء کو اس کے ماموں (ابوطاہر) نے شرح کتاب سیبویہ للسیرانی کے نقل

کرنے کے لیے لکھا، جب کہ ابو العلماء بغداد میں تھا، الخ

مار گویا تو صاحب کی یہ وہ فاش اور ہل غلطی ہے جس نے رسائل کے دسویں اور سو اٹھ کے

۱۵ ابن خلکان ۲۰۷، ۳۵۰ سے اور باریک کردالی ساندھی جو شب و روز لکھی اور پھر پہلی

چال چلتی ہے، ۳۵۰ مجھے تم تک وہ خدا لایا ہے۔ جس نے ہدایت اُتاری ہے۔ اور نور اور سلام جس نے

تم تک میری راہ نکالی کی ہے۔ ۳۵۰ م ۲۵



اس کو دیا ہے، اس کا بنا پر وہ ابو بکر احمد دکنی اور دست محمد ہے، دیکھو رسائل ۱۴۱۰  
 کے بند ادبی احباب میں شمار کرتے ہیں، اور پھر رسائل ۱۱۱۰، ۱۱۱۱ کے تراجم  
 دیا ہے، تعجب سے کہ ہمارے مصری نابینا ادیب عالم ڈاکٹر طحطاح حسین نے بھی چشم بصیرت  
 ہند مار گویو تھ کے چھپے ہوئے ہیں۔

شاہنشاہیہ معلوم ہوتا ہے، کہ عنوان رسالہ نسا کے یہ الفاظ ہیں، وکتبانی ابی  
 سبیکہ وهو ببغداد میزک لہ امہ شرح السیراتی وما جری فیہ  
 یہ غلطی جامع رسائل کی جو جس طرح خود مار گویو تھ نے اس کو غلطی سے ایک  
 مگر جامع کی نسبت خود مار گویو تھ صاحب غلطی سے نسبت دیے جانے کے پس  
 اس زعم پر کہ ابوالعلاء کی رحلت بغداد ثابت ہے انھوں نے بقا صفا ظاہر مضامین  
 کے ہو کی ضمیر کا مرجع ابوالعلاء کو گردانا ہے، نفاذ نے کیا خوب کہ ہے، کہ ضار بہات  
 تو یہ ہے، کہ بجائے معارف کے ان کو نکرات میں شمار کیا جائے، تاکہ پھر قلیل  
 طبعوں سے محفوظ رہیں، مگر جائے حیرت ہے، کہ مار گویو تھ یہ بھول گئے ہوں  
 تعلقہ شرح ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ ایک ہی سلسلہ میں منسلک ہیں، اور عنوان  
 تصریح موجود ہے، کہ خود ابوطاہر بغداد سے واپس آئے تھے، حالانکہ مار گویو  
 لاکر ان کے ہاتھوں ابوالعلاء کی طرف یعنی بغداد کی طرف شرح کے لیے  
 نہیں بلکہ مضامین کی طرف مطلقاً توجہ نہیں کی، رسالہ نسا میں ہے۔  
 بل کی کیفیت لکھی ہے، اس کو میں سمجھ گیا۔۔۔۔۔ آپ بڑے ہر بان  
 خاطر بننا ہوں، آپ نے حسب معمول کرم کیا، اور میں ناحق بضد ہوا۔

ذکر فی ۱۳۲ ۵۵ م ۴۰ -

اسی رسالہ میں ابو عمر دست آبادی کا تذکرہ ہے، جن کی طرف اسی مطلب کیلئے رقم نمبر لکھا گیا ہے، اگر ابوالعلاء بغداد میں تھے  
 تو ابو عمر کی طرف رقم کیوں بھیجتا پھر رسالہ نمبر کے اختتام پر ہی میں آپ کی طرف دس لاکھ بھیجتا ہوں جس کا غلط معطر اور آپ کے  
 خشک راستے سرسبز ہو جائیں۔ میں مار گویو تھ ہی کے جواب پر قانع ہوں، اس لیے وہی بتائیں کہ خشک  
 راستے مقیم کے ہوتے ہیں، یا مسافر کے، رسالہ نمبر ۱۱ میں جس کے عنوان میں ابوطاہر کے بند ادو دس  
 آنے کا تصریح ذکر ہے، ابوالعلاء لکھتا ہے: براہ کرم مجھے یہ تو بتائیے کہ میری فرمائش پر آپ نے کتنی رقم  
 صرف کی ہے، تاکہ میں فوراً اس سال کو دوں کہ اگر میں خود بھی موجود ہوتا، تو مجھے آپ کے براہ کرمی مطلب  
 برآری میں کامیابی نہ ہوتی۔ العجب ثم العجب بین جہادی و جب کہ جب نفس رسالہ اور اس کے عنوان  
 ہر دو میں ابوطاہر کے بند ادو سے واپس ہونے کا ذکر ہے، تو مار گویو تھ صاحب ابوالعلاء کو کیوں بغداد  
 بھیج رہے ہیں، ابوالعلاء نے رحلت بغداد میں اپنے ماموں کے جہاز پر سفر کیا تھا، جو اس بات کی دلیل  
 ہے، کہ وہ دریا سے فراست میں ایک مخصوص جہاز اپنے تجارتی اعراض کی خاطر ہمیشہ محفوظ رکھتے تھے۔  
 جس کا بنظاہر مار گویو تھ نے یہ مطلب سمجھا ہے، کہ ابوالعلاء کے لیے یہ جہاز عداً نہیں کیا گیا تھا، جس کا  
 کوئی ثبوت نہیں، نیز عقلاً بھی یہ خیال بے معنی ہے، کہ ایک شخص اپنے اس سفر کے لیے جس کو وہ واپس کا  
 کوئی ارادہ نہ رکھتا، جو جس طرح مار گویو تھ کو بھی تسلیم ہے، ایک مستقل جہاز بنوائے، ابوالعلاء اپنے ماموں  
 کی دائمی سیاحت کے متعلق لکھتا ہے۔

کان بنی سبیکہ فوق طبر یجوون الفواقد والنجا

ابا الاسکندر المملک اقتدیم قما تضعون فی بلد و ساد

یہ بات بھی سوچنے کی ہے، کہ بیچارہ غریب ابوطاہر جو بحر تجارت کے اور کوئی مشغلہ نہ رکھتا تھا  
 شرح سیرانی کو جو نحو کی انتہائی کتاب ہے، کیا کرتا تھا ابوالعلاء کو بیشک اس کی سخت ضرورت تھی  
 کہ وہ ابھی ابھی تصنیف ہوئی تھی، اور ہنوز شام میں اس کے نسخے عام طور پر نہیں ملتے تھے سو انگریز



العلماء نے اپنی رحلت بعد اسے پیشتر ابو طاہر کو لکھا ہو، ورنہ بعد اد میں تو اس نے شرح  
لیکھے ہوں گے، جس طرح وہ اس کے کثیر نسخوں کے بعد اد میں پائے جانے کا خود ہی  
یوں بھی بعد اسے داپس ہو کر ابو العلماء کو کتب بخاک کا اتنا شوق نہ رہا تھا جس طرح  
ہوتا ہے، ملاحظہ ہو ہماری کتاب، اگر یہ کہا جائے، کہ بغیر سابقہ ملاقات کے  
شرح کی تحصیل کی زحمت کیونکر دے سکتا تھا، تو ہم یہ کہیں گے، کہ قبل از رحلت  
ابن بعد اسے دوست و تعلقات موجود تھے، ملاحظہ ہو اس کا رقعہ قاضی ابولطیف  
گوئیو تھ کو بھی تسلیم ہے، کہ بعد اد میں ابو طاہر کے بہت سے احباب تھے جنہیں ہمیشہ  
طاہر کی خاطر مدارات کی تاکید کرتا رہتا اور یہ رقعہ اس امر کی دلیل ہے کہ ابو طاہر  
رہا تھا۔

العلماء جب بعد اد جاتے ہوئے دریائے فرات میں کشتی پر سوار ہوا، تو انبارہک  
چل گئی، جہاں سے ایک اور نہر دریائے دجلہ سے جانتی ہے اور بعد اد پہنچاتی ہے۔  
موسم میں ناقابل سفر تھا، اس لیے کسی اور راہ (دور) سے قادیسیہ پہنچی، الخ  
ب کی تحریر میں اس سے بڑھ کر حیرت انگیز اور مضحکہ خیز غلطی شاید اور کوئی نہ ہو۔  
یہ واقعہ ہے، اور کوفہ سے ایک مرحلہ پر ہے، کشتی سے کیا مرد لگا رہا، کیا یہاں بھی  
س کی مدد سے کشتی کو خشکی پر چلا دین گے، بہت اچھا مگر اس خشکی کے شہر پر نہیں وصول  
ہو سکتے کہ وہ تو بندر گاہوں پر متعین ہوتے ہیں، کیا انھیں دائرہ لیس کے ذریعہ یہ اطلاع پہنچ  
تی تو تہ آغاز کی مدد سے خشکی پر پہنچنے والی ہے۔

ذکانت عند طلاب العلم بعد یتیم السلام کتب العری لایسقط

۶۲۵ سے ایضاً ۳۱ م ۲۱ -

یہ لفظ فارسیہ ہے، بالفارہ راو جو نہر عسی کے کنارے محول کے بعد بعد اد سے دوزنگ کی  
مسافت پر ایک گاہوں ہے، نہر عسی کی شرح السقط مسعی ایضاً اسقط وضوء میں یہ لفظ اسی طرح  
بالفارہ راو ہے، یہاں قادیسیہ کا نام ایک گاہوں جو سامرا کے قریب نہر جہل پر واقع ہے، مراد  
نہیں لیا جاسکتا کہ جب ابو العلماء کے لیے ممکن ہے، کہ بعد اد کے ایک قریب اسٹیشن پر اتار سکے۔ تو  
دور جانے سے کیا فائدہ افسوس کہ ڈاکٹر طح نے بھی مارگوئیو تھ کی کورانہ پیری کی ہے، دیکھو ذرا  
اشتباہ کا باعث سقط کے یہ دو بیت ہیں۔

سارت فذارت بنا الانبار سالتہ تزجی وتدفع فی موج ودفاع

والقادیسیۃ ادتھا الی نذر طاوایہا فاما خواجھا حجاج

نام نسخ سقط اور طبعہ تنویر میں بھی یہ قادیسیہ ہی ہے، اور یہ تصحیف و تحریف کوئی آج  
کی نہیں، بلکہ اب سے کوئی ساڑھے آٹھ سو سال پیشتر شیخ برہان الدین ابو المنظر ناصر الدین ابن  
ابن المکارم عبد السید المظفری بھی (جو سقط کو اپنے والد کا دو ابو المکارم الابہری کو جو ابو العلماء کے مشہور ترین شاگرد ہیں  
روایت کرتے ہیں) اسی تحریف میں مبتلا ہو گئے تھے، حتیٰ کہ ایک فاضل نے انھیں ٹوکا کہ حضرت یہ الفارسیہ  
ہے، نہ کہ القادیسیہ مگر جب وہ ہند ہوئے تو وہ ان کو خوارزم کے ایک علامہ کے پاس لے گیا، جس نے  
اس فاضل کے حق میں فیصلہ کیا، غلطی تو بلا رے سے بھی سرزد ہوئی تھی، مگر انھوں نے ابو العلماء کے جہاز  
کو کشتی پر چڑھانے کی جائگاہ زحمت نہ اٹھائی، یہ ہم مارگوئیو تھ صاحب ہی نے سر کی۔

۶۲۵ - یہ امر مسلم ہے، کہ ابو العلماء کے ایک نائب برین ابو منصور نامی سے دوست و تعلقات موجود  
تھے، جن کا ثبوت رسالہ نمبر ۱۰ سے ملتا ہے، جس میں علاوہ طول طویل دستاویز اشتہاق کے اس امر  
کا بھی اظہار ہے، کہ میں نے ایک لڑکھیا قصیدہ بحر طویل میں بھیجا تھا۔ نہ معلوم وہ پہنچا یا نہیں۔  
یا تو اور ابن حجر دونوں بزرگوں نے ابو منصور محمد بن احمد بن طاہر بن حمد الجازن کو ترجمہ دیا ہے۔







# مولانا سلیمان ندوی

کی

## سیرۃ النبی جلد سوم پر ایک نظر

ارضیاء الدین احمد لکھی

مولانا سلیمان ندوی کے علمی، تصنیفی اور تحقیقی کارناموں میں سب سے اہم اور مہتمم بالشان کارنامہ سیرۃ النبی ہے جس کی ابتدائی دو جلدیں ان کے استاد مولانا شبلی کے قلم سے ہیں لیکن آخر کی پانچ جلدوں کی تالیف و تکمیل انھوں نے کی ہے، اس مضمون میں تیسری جلد کے متعلق اظہار خیال مقصود ہے، جو سید صاحب کی تحریر کردہ پہلی جلد ہے، اس میں دلائل و معجزات اور عقلیات جدیدہ کا باب مولانا عبد الباقی ندوی نے لکھا ہے، جو ص ۲۱ تک درج ہے، اور بقیہ تمام ابواب مولانا سلیمان ندوی نے لکھے ہیں۔

اس جلد کا موضوع رسول اللہ ﷺ کے معجزات ہیں اس میں معجزہ کی حقیقت اس کے امکان و وقوع اور اس کی غرض و غایت پر قرآن مجید، احادیث، قدیم و جدید فلسفہ اور علم کلام کی روشنی میں بحث کی گئی ہے اور خارق عادت افعال، اعمال اور معجزات کو عقلاً بھی محال اور مستبعد نہیں بتایا گیا ہے، پھر نبوت کے عام خصائص اور آنحضرت ﷺ کے معجزات و خصائص کا مفصل تذکرہ ہے، اس کی ترتیب و تالیف، واقعات کی تلاش و تحقیق اور مسائل و مباحث کی بحث و تفتیش میں جو کاوش، دیدہ و ریزی اور نکتہ آفرینی کی گئی ہے اس کا صحیح اندازہ تو اس کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے۔

خطوط سماع ثبت ہیں جن میں ان ابوغالب الخازن نے قاضی تنوخی صغیر سے دیوان مذکور پڑھتے کاسے درس علماء کو آسامی دیے جن میں ان کے برادر ابو منصور ابن حمد کا نام بھی بدون لفظ خازن لکھا نہیں کہ ابوغالب خازن جو جس طرح ان خطوط میں موجود ہے، اور ابو منصور نہ ہو۔ اپنے سابق کے ساتھ اتحاد اسمی کی بنا پر خواہ مخواہ غلطی سے خازن بنا دیا گیا ہو، بظاہر غرض النعم بن حمر ہی ابوغالب ہو جس طرح ابوغالب کے لہجہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ وہ ابو منصور ابن حمد کا ہے، سو ممکن ہے کہ اس کی دو کشتیں ہوں بدیں صورت یا قوت کا کم سنی کا اشکال بھی رقعہ لکھنے نے ابو منصور صاحب ابی الطاهر کے ساتھ دو سر خازن اس سن کے برادر ہوا ابوغالب ہے، فقہ ص ۱۰۱، ۱۰۵، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۱۷، ۱۱۹، ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۴۱، ۱۴۳، ۱۴۵، ۱۴۷، ۱۴۹، ۱۵۱، ۱۵۳، ۱۵۵، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۱، ۱۶۳، ۱۶۵، ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۱، ۱۷۳، ۱۷۵، ۱۷۷، ۱۷۹، ۱۸۱، ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۸۷، ۱۸۹، ۱۹۱، ۱۹۳، ۱۹۵، ۱۹۷، ۱۹۹، ۲۰۱، ۲۰۳، ۲۰۵، ۲۰۷، ۲۰۹، ۲۱۱، ۲۱۳، ۲۱۵، ۲۱۷، ۲۱۹، ۲۲۱، ۲۲۳، ۲۲۵، ۲۲۷، ۲۲۹، ۲۳۱، ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۷، ۲۳۹، ۲۴۱، ۲۴۳، ۲۴۵، ۲۴۷، ۲۴۹، ۲۵۱، ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۵۷، ۲۵۹، ۲۶۱، ۲۶۳، ۲۶۵، ۲۶۷، ۲۶۹، ۲۷۱، ۲۷۳، ۲۷۵، ۲۷۷، ۲۷۹، ۲۸۱، ۲۸۳، ۲۸۵، ۲۸۷، ۲۸۹، ۲۹۱، ۲۹۳، ۲۹۵، ۲۹۷، ۲۹۹، ۳۰۱، ۳۰۳، ۳۰۵، ۳۰۷، ۳۰۹، ۳۱۱، ۳۱۳، ۳۱۵، ۳۱۷، ۳۱۹، ۳۲۱، ۳۲۳، ۳۲۵، ۳۲۷، ۳۲۹، ۳۳۱، ۳۳۳، ۳۳۵، ۳۳۷، ۳۳۹، ۳۴۱، ۳۴۳، ۳۴۵، ۳۴۷، ۳۴۹، ۳۵۱، ۳۵۳، ۳۵۵، ۳۵۷، ۳۵۹، ۳۶۱، ۳۶۳، ۳۶۵، ۳۶۷، ۳۶۹، ۳۷۱، ۳۷۳، ۳۷۵، ۳۷۷، ۳۷۹، ۳۸۱، ۳۸۳، ۳۸۵، ۳۸۷، ۳۸۹، ۳۹۱، ۳۹۳، ۳۹۵، ۳۹۷، ۳۹۹، ۴۰۱، ۴۰۳، ۴۰۵، ۴۰۷، ۴۰۹، ۴۱۱، ۴۱۳، ۴۱۵، ۴۱۷، ۴۱۹، ۴۲۱، ۴۲۳، ۴۲۵، ۴۲۷، ۴۲۹، ۴۳۱، ۴۳۳، ۴۳۵، ۴۳۷، ۴۳۹، ۴۴۱، ۴۴۳، ۴۴۵، ۴۴۷، ۴۴۹، ۴۵۱، ۴۵۳، ۴۵۵، ۴۵۷، ۴۵۹، ۴۶۱، ۴۶۳، ۴۶۵، ۴۶۷، ۴۶۹، ۴۷۱، ۴۷۳، ۴۷۵، ۴۷۷، ۴۷۹، ۴۸۱، ۴۸۳، ۴۸۵، ۴۸۷، ۴۸۹، ۴۹۱، ۴۹۳، ۴۹۵، ۴۹۷، ۴۹۹، ۵۰۱، ۵۰۳، ۵۰۵، ۵۰۷، ۵۰۹، ۵۱۱، ۵۱۳، ۵۱۵، ۵۱۷، ۵۱۹، ۵۲۱، ۵۲۳، ۵۲۵، ۵۲۷، ۵۲۹، ۵۳۱، ۵۳۳، ۵۳۵، ۵۳۷، ۵۳۹، ۵۴۱، ۵۴۳، ۵۴۵، ۵۴۷، ۵۴۹، ۵۵۱، ۵۵۳، ۵۵۵، ۵۵۷، ۵۵۹، ۵۶۱، ۵۶۳، ۵۶۵، ۵۶۷، ۵۶۹، ۵۷۱، ۵۷۳، ۵۷۵، ۵۷۷، ۵۷۹، ۵۸۱، ۵۸۳، ۵۸۵، ۵۸۷، ۵۸۹، ۵۹۱، ۵۹۳، ۵۹۵، ۵۹۷، ۵۹۹، ۶۰۱، ۶۰۳، ۶۰۵، ۶۰۷، ۶۰۹، ۶۱۱، ۶۱۳، ۶۱۵، ۶۱۷، ۶۱۹، ۶۲۱، ۶۲۳، ۶۲۵، ۶۲۷، ۶۲۹، ۶۳۱، ۶۳۳، ۶۳۵، ۶۳۷، ۶۳۹، ۶۴۱، ۶۴۳، ۶۴۵، ۶۴۷، ۶۴۹، ۶۵۱، ۶۵۳، ۶۵۵، ۶۵۷، ۶۵۹، ۶۶۱، ۶۶۳، ۶۶۵، ۶۶۷، ۶۶۹، ۶۷۱، ۶۷۳، ۶۷۵، ۶۷۷، ۶۷۹، ۶۸۱، ۶۸۳، ۶۸۵، ۶۸۷، ۶۸۹، ۶۹۱، ۶۹۳، ۶۹۵، ۶۹۷، ۶۹۹، ۷۰۱، ۷۰۳، ۷۰۵، ۷۰۷، ۷۰۹، ۷۱۱، ۷۱۳، ۷۱۵، ۷۱۷، ۷۱۹، ۷۲۱، ۷۲۳، ۷۲۵، ۷۲۷، ۷۲۹، ۷۳۱، ۷۳۳، ۷۳۵، ۷۳۷، ۷۳۹، ۷۴۱، ۷۴۳، ۷۴۵، ۷۴۷، ۷۴۹، ۷۵۱، ۷۵۳، ۷۵۵، ۷۵۷، ۷۵۹، ۷۶۱، ۷۶۳، ۷۶۵، ۷۶۷، ۷۶۹، ۷۷۱، ۷۷۳، ۷۷۵، ۷۷۷، ۷۷۹، ۷۸۱، ۷۸۳، ۷۸۵، ۷۸۷، ۷۸۹، ۷۹۱، ۷۹۳، ۷۹۵، ۷۹۷، ۷۹۹، ۸۰۱، ۸۰۳، ۸۰۵، ۸۰۷، ۸۰۹، ۸۱۱، ۸۱۳، ۸۱۵، ۸۱۷، ۸۱۹، ۸۲۱، ۸۲۳، ۸۲۵، ۸۲۷، ۸۲۹، ۸۳۱، ۸۳۳، ۸۳۵، ۸۳۷، ۸۳۹، ۸۴۱، ۸۴۳، ۸۴۵، ۸۴۷، ۸۴۹، ۸۵۱، ۸۵۳، ۸۵۵، ۸۵۷، ۸۵۹، ۸۶۱، ۸۶۳، ۸۶۵، ۸۶۷، ۸۶۹، ۸۷۱، ۸۷۳، ۸۷۵، ۸۷۷، ۸۷۹، ۸۸۱، ۸۸۳، ۸۸۵، ۸۸۷، ۸۸۹، ۸۹۱، ۸۹۳، ۸۹۵، ۸۹۷، ۸۹۹، ۹۰۱، ۹۰۳، ۹۰۵، ۹۰۷، ۹۰۹، ۹۱۱، ۹۱۳، ۹۱۵، ۹۱۷، ۹۱۹، ۹۲۱، ۹۲۳، ۹۲۵، ۹۲۷، ۹۲۹، ۹۳۱، ۹۳۳، ۹۳۵، ۹۳۷، ۹۳۹، ۹۴۱، ۹۴۳، ۹۴۵، ۹۴۷، ۹۴۹، ۹۵۱، ۹۵۳، ۹۵۵، ۹۵۷، ۹۵۹، ۹۶۱، ۹۶۳، ۹۶۵، ۹۶۷، ۹۶۹، ۹۷۱، ۹۷۳، ۹۷۵، ۹۷۷، ۹۷۹، ۹۸۱، ۹۸۳، ۹۸۵، ۹۸۷، ۹۸۹، ۹۹۱، ۹۹۳، ۹۹۵، ۹۹۷، ۹۹۹، ۱۰۰۱، ۱۰۰۳، ۱۰۰۵، ۱۰۰۷، ۱۰۰۹، ۱۰۱۱، ۱۰۱۳، ۱۰۱۵، ۱۰۱۷، ۱۰۱۹، ۱۰۲۱، ۱۰۲۳، ۱۰۲۵، ۱۰۲۷، ۱۰۲۹، ۱۰۳۱، ۱۰۳۳، ۱۰۳۵، ۱۰۳۷، ۱۰۳۹، ۱۰۴۱، ۱۰۴۳، ۱۰۴۵، ۱۰۴۷، ۱۰۴۹، ۱۰۵۱، ۱۰۵۳، ۱۰۵۵، ۱۰۵۷، ۱۰۵۹، ۱۰۶۱، ۱۰۶۳، ۱۰۶۵، ۱۰۶۷، ۱۰۶۹، ۱۰۷۱، ۱۰۷۳، ۱۰۷۵، ۱۰۷۷، ۱۰۷۹، ۱۰۸۱، ۱۰۸۳، ۱۰۸۵، ۱۰۸۷، ۱۰۸۹، ۱۰۹۱، ۱۰۹۳، ۱۰۹۵، ۱۰۹۷، ۱۰۹۹، ۱۱۰۱، ۱۱۰۳، ۱۱۰۵، ۱۱۰۷، ۱۱۰۹، ۱۱۱۱، ۱۱۱۳، ۱۱۱۵، ۱۱۱۷، ۱۱۱۹، ۱۱۲۱، ۱۱۲۳، ۱۱۲۵، ۱۱۲۷، ۱۱۲۹، ۱۱۳۱، ۱۱۳۳، ۱۱۳۵، ۱۱۳۷، ۱۱۳۹، ۱۱۴۱، ۱۱۴۳، ۱۱۴۵، ۱۱۴۷، ۱۱۴۹، ۱۱۵۱، ۱۱۵۳، ۱۱۵۵، ۱۱۵۷، ۱۱۵۹، ۱۱۶۱، ۱۱۶۳، ۱۱۶۵، ۱۱۶۷، ۱۱۶۹، ۱۱۷۱، ۱۱۷۳، ۱۱۷۵، ۱۱۷۷، ۱۱۷۹، ۱۱۸۱، ۱۱۸۳، ۱۱۸۵، ۱۱۸۷، ۱۱۸۹، ۱۱۹۱، ۱۱۹۳، ۱۱۹۵، ۱۱۹۷، ۱۱۹۹، ۱۲۰۱، ۱۲۰۳، ۱۲۰۵، ۱۲۰۷، ۱۲۰۹، ۱۲۱۱، ۱۲۱۳، ۱۲۱۵، ۱۲۱۷، ۱۲۱۹، ۱۲۲۱، ۱۲۲۳، ۱۲۲۵، ۱۲۲۷، ۱۲۲۹، ۱۲۳۱، ۱۲۳۳، ۱۲۳۵، ۱۲۳۷، ۱۲۳۹، ۱۲۴۱، ۱۲۴۳، ۱۲۴۵، ۱۲۴۷، ۱۲۴۹، ۱۲۵۱، ۱۲۵۳، ۱۲۵۵، ۱۲۵۷، ۱۲۵۹، ۱۲۶۱، ۱۲۶۳، ۱۲۶۵، ۱۲۶۷، ۱۲۶۹، ۱۲۷۱، ۱۲۷۳، ۱۲۷۵، ۱۲۷۷، ۱۲۷۹، ۱۲۸۱، ۱۲۸۳، ۱۲۸۵، ۱۲۸۷، ۱۲۸۹، ۱۲۹۱، ۱۲۹۳، ۱۲۹۵، ۱۲۹۷، ۱۲۹۹، ۱۳۰۱، ۱۳۰۳، ۱۳۰۵، ۱۳۰۷، ۱۳۰۹، ۱۳۱۱، ۱۳۱۳، ۱۳۱۵، ۱۳۱۷، ۱۳۱۹، ۱۳۲۱، ۱۳۲۳، ۱۳۲۵، ۱۳۲۷، ۱۳۲۹، ۱۳۳۱، ۱۳۳۳، ۱۳۳۵، ۱۳۳۷، ۱۳۳۹، ۱۳۴۱، ۱۳۴۳، ۱۳۴۵، ۱۳۴۷، ۱۳۴۹، ۱۳۵۱، ۱۳۵۳، ۱۳۵۵، ۱۳۵۷، ۱۳۵۹، ۱۳۶۱، ۱۳۶۳، ۱۳۶۵، ۱۳۶۷، ۱۳۶۹، ۱۳۷۱، ۱۳۷۳، ۱۳۷۵، ۱۳۷۷، ۱۳۷۹، ۱۳۸۱، ۱۳۸۳، ۱۳۸۵، ۱۳۸۷، ۱۳۸۹، ۱۳۹۱، ۱۳۹۳، ۱۳۹۵، ۱۳۹۷، ۱۳۹۹، ۱۴۰۱، ۱۴۰۳، ۱۴۰۵، ۱۴۰۷، ۱۴۰۹، ۱۴۱۱، ۱۴۱۳، ۱۴۱۵، ۱۴۱۷، ۱۴۱۹، ۱۴۲۱، ۱۴۲۳، ۱۴۲۵، ۱۴۲۷، ۱۴۲۹، ۱۴۳۱، ۱۴۳۳، ۱۴۳۵، ۱۴۳۷، ۱۴۳۹، ۱۴۴۱، ۱۴۴۳، ۱۴۴۵، ۱۴۴۷، ۱۴۴۹، ۱۴۵۱، ۱۴۵۳، ۱۴۵۵، ۱۴۵۷، ۱۴۵۹، ۱۴۶۱، ۱۴۶۳، ۱۴۶۵، ۱۴۶۷، ۱۴۶۹، ۱۴۷۱، ۱۴۷۳، ۱۴۷۵، ۱۴۷۷، ۱۴۷۹، ۱۴۸۱، ۱۴۸۳، ۱۴۸۵، ۱۴۸۷، ۱۴۸۹، ۱۴۹۱، ۱۴۹۳، ۱۴۹۵، ۱۴۹۷، ۱۴۹۹، ۱۵۰۱، ۱۵۰۳، ۱۵۰۵، ۱۵۰۷، ۱۵۰۹، ۱۵۱۱، ۱۵۱۳، ۱۵۱۵، ۱۵۱۷، ۱۵۱۹، ۱۵۲۱، ۱۵۲۳، ۱۵۲۵، ۱۵۲۷، ۱۵۲۹، ۱۵۳۱، ۱۵۳۳، ۱۵۳۵، ۱۵۳۷، ۱۵۳۹، ۱۵۴۱، ۱۵۴۳، ۱۵۴۵، ۱۵۴۷، ۱۵۴۹، ۱۵۵۱، ۱۵۵۳، ۱۵۵۵، ۱۵۵۷، ۱۵۵۹، ۱۵۶۱، ۱۵۶۳، ۱۵۶۵، ۱۵۶۷، ۱۵۶۹، ۱۵۷۱، ۱۵۷۳، ۱۵۷۵، ۱۵۷۷، ۱۵۷۹، ۱۵۸۱، ۱۵۸۳، ۱۵۸۵، ۱۵۸۷، ۱۵۸۹، ۱۵۹۱، ۱۵۹۳، ۱۵۹۵، ۱۵۹۷، ۱۵۹۹، ۱۶۰۱، ۱۶۰۳، ۱۶۰۵، ۱۶۰۷، ۱۶۰۹، ۱۶۱۱، ۱۶۱۳، ۱۶۱۵، ۱۶۱۷، ۱۶۱۹، ۱۶۲۱، ۱۶۲۳، ۱۶۲۵، ۱۶۲۷، ۱۶۲۹، ۱۶۳۱، ۱۶۳۳، ۱۶۳۵، ۱۶۳۷، ۱۶۳۹، ۱۶۴۱، ۱۶۴۳، ۱۶۴۵، ۱۶۴۷، ۱۶۴۹، ۱۶۵۱، ۱۶۵۳، ۱۶۵۵، ۱۶۵۷، ۱۶۵۹، ۱۶۶۱، ۱۶۶۳، ۱۶۶۵، ۱۶۶۷، ۱۶۶۹، ۱۶۷۱، ۱۶۷۳، ۱۶۷۵، ۱۶۷۷، ۱۶۷۹، ۱۶۸۱، ۱۶۸۳، ۱۶۸۵، ۱۶۸۷، ۱۶۸۹، ۱۶۹۱، ۱۶۹۳، ۱۶۹۵، ۱۶۹۷، ۱۶۹۹، ۱۷۰۱، ۱۷۰۳، ۱۷۰۵، ۱۷۰۷، ۱۷۰۹، ۱۷۱۱، ۱۷۱۳، ۱۷۱۵، ۱۷۱۷، ۱۷۱۹، ۱۷۲۱، ۱۷۲۳، ۱۷۲۵، ۱۷۲۷، ۱۷۲۹، ۱۷۳۱، ۱۷۳۳، ۱۷۳۵، ۱۷۳۷، ۱۷۳۹، ۱۷۴۱، ۱۷۴۳، ۱۷۴۵، ۱۷۴۷، ۱۷۴۹، ۱۷۵۱، ۱۷۵۳، ۱۷۵۵، ۱۷۵۷، ۱۷۵۹، ۱۷۶۱، ۱۷۶۳، ۱۷۶۵، ۱۷۶۷، ۱۷۶۹، ۱۷۷۱، ۱۷۷۳، ۱۷۷۵، ۱۷۷۷، ۱۷۷۹، ۱۷۸۱، ۱۷۸۳، ۱۷۸۵، ۱۷۸۷، ۱۷۸۹، ۱۷۹۱، ۱۷۹۳، ۱۷۹۵، ۱۷۹۷، ۱۷۹۹، ۱۸۰۱، ۱۸۰۳، ۱۸۰۵، ۱۸۰۷، ۱۸۰۹، ۱۸۱۱، ۱۸۱۳، ۱۸۱۵، ۱۸۱۷، ۱۸۱۹، ۱۸۲۱، ۱۸۲۳، ۱۸۲۵، ۱۸۲۷، ۱۸۲۹، ۱۸۳۱، ۱۸۳۳، ۱۸۳۵، ۱۸۳۷، ۱۸۳۹، ۱۸۴۱، ۱۸۴۳، ۱۸۴۵، ۱۸۴۷، ۱۸۴۹، ۱۸۵۱، ۱۸۵۳، ۱۸۵۵، ۱۸۵۷، ۱۸۵۹، ۱۸۶۱، ۱۸۶۳، ۱۸۶۵، ۱۸۶۷، ۱۸۶۹، ۱۸۷۱، ۱۸۷۳، ۱۸۷۵، ۱۸۷۷، ۱۸۷۹، ۱۸۸۱، ۱۸۸۳، ۱۸۸۵، ۱۸۸۷، ۱۸۸۹، ۱۸۹۱، ۱۸۹۳، ۱۸۹۵، ۱۸۹۷، ۱۸۹۹، ۱۹۰۱، ۱۹۰۳، ۱۹۰۵، ۱۹۰۷، ۱۹۰۹، ۱۹۱۱، ۱۹۱۳، ۱۹۱۵، ۱۹۱۷، ۱۹۱۹، ۱۹۲۱، ۱۹۲۳، ۱۹۲۵، ۱۹۲۷، ۱۹۲۹، ۱۹۳۱، ۱۹۳۳، ۱۹۳۵، ۱۹۳۷، ۱۹۳۹، ۱۹۴۱، ۱۹۴۳، ۱۹۴۵، ۱۹۴۷، ۱۹۴۹، ۱۹۵۱، ۱۹۵۳، ۱۹۵۵، ۱۹۵۷، ۱۹۵۹، ۱۹۶۱، ۱۹۶۳، ۱۹۶۵، ۱۹۶۷، ۱۹۶۹، ۱۹۷۱، ۱۹۷۳، ۱۹۷۵، ۱۹۷۷، ۱۹۷۹، ۱۹۸۱، ۱۹۸۳، ۱۹۸۵، ۱۹۸۷، ۱۹۸۹، ۱۹۹۱، ۱۹۹۳، ۱۹۹۵، ۱۹۹۷، ۱۹۹۹، ۲۰۰۱، ۲۰۰۳، ۲۰۰۵، ۲۰۰۷، ۲۰۰۹، ۲۰۱۱، ۲۰۱۳، ۲۰۱۵، ۲۰۱۷، ۲۰۱۹، ۲۰۲۱، ۲۰۲۳، ۲۰۲۵، ۲۰۲۷، ۲۰۲۹، ۲۰۳۱، ۲۰۳۳، ۲۰۳۵، ۲۰۳۷، ۲۰۳۹، ۲۰۴۱، ۲۰۴۳، ۲۰۴۵، ۲۰۴۷، ۲۰۴۹، ۲۰۵۱، ۲۰۵۳، ۲۰۵۵، ۲۰۵۷، ۲۰۵۹، ۲۰۶۱، ۲۰۶۳، ۲۰۶۵، ۲۰۶۷، ۲۰۶۹، ۲۰۷۱، ۲۰۷۳، ۲۰۷۵، ۲۰۷۷، ۲۰۷۹، ۲۰۸۱، ۲۰۸۳، ۲۰۸۵، ۲۰۸۷، ۲۰۸۹، ۲۰۹۱، ۲۰۹۳، ۲۰۹۵، ۲۰۹۷، ۲۰۹۹، ۲۱۰۱، ۲۱۰۳، ۲۱۰۵، ۲۱۰۷، ۲۱۰۹، ۲۱۱۱، ۲۱۱۳، ۲۱۱۵، ۲۱۱۷، ۲۱۱۹، ۲۱۲۱، ۲۱۲۳، ۲۱۲۵، ۲۱۲۷، ۲۱۲۹، ۲۱۳۱، ۲۱۳۳، ۲۱۳۵، ۲۱۳۷، ۲۱۳۹، ۲۱۴۱، ۲۱۴۳، ۲۱۴۵، ۲۱۴۷، ۲۱۴۹، ۲۱۵۱، ۲۱۵۳، ۲۱۵۵، ۲۱۵۷، ۲۱۵۹، ۲۱۶۱، ۲۱۶۳، ۲۱۶۵، ۲۱۶۷، ۲۱۶۹، ۲۱۷۱، ۲۱۷۳، ۲۱۷۵، ۲۱۷۷، ۲۱۷۹، ۲۱۸۱، ۲۱۸۳، ۲۱۸۵، ۲۱۸۷، ۲۱۸۹، ۲۱۹۱، ۲۱۹۳، ۲۱۹۵، ۲۱۹۷، ۲۱۹۹، ۲۲۰۱، ۲۲۰۳، ۲۲۰۵، ۲۲۰۷، ۲۲۰۹، ۲۲۱۱، ۲۲۱۳، ۲۲۱۵، ۲۲۱۷، ۲۲۱۹، ۲۲۲۱، ۲۲۲۳، ۲۲۲۵، ۲۲۲۷، ۲۲۲۹، ۲۲۳۱، ۲۲۳۳، ۲۲۳۵، ۲۲۳۷، ۲۲۳۹، ۲۲۴۱، ۲۲۴۳، ۲۲۴۵، ۲۲۴۷، ۲۲۴۹، ۲۲۵۱، ۲۲۵۳، ۲۲۵۵، ۲۲۵۷، ۲۲۵۹، ۲۲۶۱، ۲۲۶۳، ۲۲۶۵، ۲۲۶۷، ۲۲۶۹، ۲۲۷۱، ۲۲۷۳، ۲۲۷۵، ۲۲۷۷، ۲۲۷۹، ۲۲۸۱، ۲۲۸۳، ۲۲۸۵، ۲۲۸۷، ۲۲۸۹، ۲۲۹۱، ۲۲۹۳، ۲۲۹۵، ۲۲۹۷، ۲۲۹۹، ۲۳۰۱، ۲۳۰۳، ۲۳۰۵، ۲۳۰۷، ۲۳۰۹، ۲۳۱۱، ۲۳۱۳، ۲۳۱۵، ۲۳۱۷، ۲۳۱۹، ۲۳۲۱، ۲۳۲۳، ۲۳۲۵، ۲۳۲۷، ۲۳۲۹، ۲۳۳۱، ۲۳۳۳، ۲۳۳۵، ۲۳۳۷، ۲۳۳۹، ۲۳۴۱، ۲۳۴۳، ۲۳۴۵، ۲۳۴۷، ۲۳۴۹، ۲۳۵۱، ۲۳۵۳، ۲۳۵۵، ۲۳۵۷، ۲۳۵۹، ۲۳۶۱، ۲۳۶۳، ۲۳۶۵، ۲۳۶۷، ۲۳۶۹، ۲۳۷۱، ۲۳۷۳، ۲۳۷۵، ۲۳۷۷، ۲۳۷۹، ۲۳۸۱، ۲۳۸۳، ۲۳۸۵، ۲۳۸۷، ۲۳۸۹، ۲۳۹۱، ۲۳۹۳، ۲۳۹۵، ۲۳۹۷، ۲۳۹۹، ۲۴۰۱، ۲۴۰۳، ۲۴۰۵، ۲۴۰۷، ۲۴۰۹، ۲۴۱۱، ۲۴۱۳، ۲۴۱۵، ۲۴۱۷، ۲۴۱۹، ۲۴۲۱، ۲۴۲۳، ۲۴۲۵، ۲۴۲۷، ۲۴۲۹، ۲۴۳۱، ۲۴۳۳، ۲۴۳۵، ۲۴۳۷، ۲۴۳۹، ۲۴۴۱، ۲۴۴۳، ۲۴۴۵، ۲۴۴۷، ۲۴۴۹، ۲۴۵۱، ۲۴۵۳، ۲۴۵۵، ۲۴۵۷، ۲۴۵۹، ۲۴۶۱، ۲۴۶۳، ۲۴۶۵، ۲۴۶۷، ۲۴۶۹، ۲۴۷۱، ۲۴۷۳، ۲۴۷۵، ۲۴۷۷، ۲۴۷۹، ۲۴۸۱، ۲۴۸۳، ۲۴۸۵، ۲۴۸۷، ۲۴۸۹، ۲۴۹۱، ۲۴۹۳، ۲۴۹۵، ۲۴۹۷، ۲۴۹۹، ۲۵۰۱، ۲۵۰۳، ۲۵۰۵، ۲۵۰۷، ۲۵۰۹، ۲۵۱۱، ۲۵۱۳، ۲۵۱۵، ۲۵۱۷، ۲۵۱۹، ۲۵۲۱، ۲۵۲۳، ۲۵۲۵، ۲۵۲۷، ۲۵۲۹، ۲۵۳۱، ۲۵۳۳، ۲۵۳۵، ۲



کی کچھ کچھ جھلک دکھانے کی کوشش کی گئی ہے، سب سے پہلے اس کے مندرجات و مشمولات  
نفاک اور مختصر خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔

کے شروع میں ایک مختصر مقدمہ ہے اس میں معجزات کے متعلق نہایت اہم اور بنیادی  
مرہ ہے، پھر یہ دکھایا گیا ہے کہ مادی عالم کے خاص نظام کی طرح روحانی عالم کا بھی  
م ہوتا ہے، پھر نبوت کا مفہوم اور اس کی ضرورت واضح کی ہے، اور پیغمبرانہ فرائض  
علیہم السلام سے حکم الہی مافوق العادت، افعال و اعمال اور معجزات کے صادر ہونے  
اور یہ بتایا ہے کہ معجزات کے لئے قرآن و حدیث کے اصطلاحی الفاظ کیا ہیں، اسکے  
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ سے معجزات کے تعلق کی وضاحت کی ہو،  
بعد اس کتاب شروع ہوتی ہے، اس میں پہلے فلسفہ قدیم، علم کلام اور جدید فلسفہ میں  
جو کچھ کہا گیا ہے، اس پر مبسوط بحث کی گئی ہے، اس میں یہ بھی بتایا ہے کہ ان مسائل  
ملائی بعد میں کب اور کس طرح ہوئی، پھر فارابی اور دوسرے حکماء و متکلمین اسلام  
میں امام ربانی مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ وغیرہ کے خیالات نقل کئے ہیں، اور اسلام کے دور  
کے نقطہ نظر اور اسکے باہمی اختلاف کی کہیں کہیں تشریح بھی کی ہو، اسکے بعد دلائل و معجزات کے متعلق فلسفہ  
ایک بار اندر نظر ملے گی کہ خیالات زیر بحث لائے گئے ہیں، دونوں حصوں میں فلسفہ قدیم  
قد و تبصرہ بھی کیا گیا ہے۔

معلق انسانی افکار و نظریات کی وضاحت کے بعد ان کا مقدمہ قرآنی عدالت  
کیونکہ مسلمانوں کے نزدیک ہر ایت و ارشاد کا اصلی سرچشمہ وہی ہے، اس سے جو کچھ  
معلوم ہوتا ہے، اس کی تفصیل بیان کر کے معجزات کی غرض اور ان کی ظاہری و باطنی  
کے اثرات و نتائج کے بارہ میں قرآنی طرز فکر کی وضاحت کی گئی ہے، اس کے بعد

بات و دلائل کی تفصیل قرآن مجید سے پیش کی ہے، اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام مافوق بشری  
سوانح و واقعات کا ذکر ہے، جن کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو لوازم نبوت ہیں، اور کم و بیش ہر  
پیغمبر کو وہ ایک ہی طرح پیش آئے ہیں، ان کا نام خصائص النبوت ہے، دوسری قسم میں وہ جزئی  
واقعات ہیں، جو ہر پیغمبر سے اس کے زمانہ کے حالات کے مطابق مختلف صورتوں میں صادر ہوئے  
ہیں، اور جن کو اصطلاح عام میں معجزات کہتے ہیں۔

پہلی قسم میں نبوت کے عام خصائص کا ذکر ہے، اس کے شروع میں بتایا ہے کہ جس طرح  
ہر جنس اور ہر نوع کی کچھ نہ کچھ خصوصیات ہوتی ہیں، جن سے وہ اپنے غیر سے ممتاز ہوتی ہے، اسی طرح  
نبوت کی بھی خصوصیتیں ہیں، جو اس کے لئے بمنزلہ لوازم حقیقت کے ہیں، مثلاً خدا نے کسی نہ کسی  
طرح ان کو اپنے کلام سے مفتخر فرمایا۔ اور اپنے احکام سے مطلع کیا، ان کے ادراک و احساس  
قوتوں کو اس قدر بلند کیا کہ عام انسانوں کو جو چیزیں نظر نہیں آتیں وہ ان کو نظر آتی ہیں، عامہ  
بشر جن آدمیوں کو نہیں سن سکتے وہ ان کو سنائی دیتی ہیں، ملائکہ الہی خدا کے قاصد بن کر ان کے  
پاس آتے ہیں، ان کے خواب بیداری کا ایک ہی عالم ہوتا ہے کیونکہ گوان کی آنکھیں سوتی ہیں۔

لیکن ان کے دل نہیں سوتے اور ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنی نشانیوں میں سے کوئی نہ کوئی نشانی  
بھی عطا فرمائی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل الرسل اور خاتم النبیین تھے اسلئے ان خصوصیات  
میں سے ہر خصوصیت کا دافر حصہ آپ کو عنایت ہوا تھا، اور یہ خصائص آپ کی سیرت میں دوسرے  
انبیاء کی سیرتوں سے بیشتر اور کامل تر نظر آتے ہیں، خود قرآن مجید سے ان خصائص کا مختلف انبیاء  
میں کم و بیش جو اثبات ہے، اسکے بعد انبیاء کے ان خصائص کا تذکرہ ہے، مکالمہ الہی، وحی، نزول  
ملائکہ، عالم دیدار، مشاہدات، و مسموعات، عالم بیداری، امر یا معراج، شق صدر، شرح صدر  
اس سلسلہ میں یہ بھی بتایا ہے کہ ان خصائص میں سے اللہ تعالیٰ نے سب سے زیادہ وحی اور نزول



دوسرے وہ جو صرف آپ کو عطا ہوئے، اور دوسرے انبیاء کو مرحمت نہیں ہوئے، معجزات کی طرح  
خصائص میں بھی ارباب سیر کی توسیع و کثرت کا ذکر کر کے اس پر نقد و بحث کی گئی ہے۔

سیرۃ النبی جلد سوم کے مباحث کا یہ اجمالی تعارف تھا، ذیل میں اس کی بعض خصوصیات  
کو نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

معم نقطہ نظر سیرۃ النبی کی تمام جلدوں کی ایک اہم اور ممتاز خصوصیت ان کے نقطہ نظر کی صحت  
و درستگی ہے، اس جلد کی بھی نمایاں خصوصیت ہے جو سب سے پہلے قاری کو اپنی جانب متوجہ کرتی ہے۔  
ذیل میں اس کی مختصر وضاحت کی جاتی ہے۔

عام لوگوں نے معجزات کو نبوت کے لوازم میں سمجھ لیا ہے، جو صحیح نہیں ہے، اس غلطی کی وجہ سے  
آنحضرت ﷺ کی طرف بکثرت غلط باتیں بطور معجزہ منسوب کر دی گئی ہیں، مولانا سید سلیمان  
ندویؒ نے ان غیر مستند روایات کی پر زور تردید کی ہے، اور مشہور عام دلائل و معجزات کی روایتی حیثیت  
پر تفصیل بحث و نقد کیا ہے، اور بتایا ہے کہ یہ روایتیں زیادہ تر کتب دلائل میں مذکور ہیں جو صرف معجزات  
کے ذکر کے لئے لکھی گئی ہیں، ان کتابوں نے معجزات کی چھوٹی روایتوں کا ایک انبار لگا دیا ہے، انہی  
سے میلاد و فضائل کی تمام کتابوں کا سرمایہ ہیا کیا گیا ہے، خوش اعتقاد دی اور عجائب پرستی نے ان  
غلط معجزات کو اس قدر شرف قبول بخشا ہے، کہ ان کے پردہ میں آپ کے تمام صحیح معجزات چھپ کر  
رہ گئے، اور حق و باطل کی تیز مشکی ہو گئی، (صفحہ ۲۰)۔

اس کثرت سے یہ عجیب اور حیرت انگیز مواد اس لئے فراہم کیا گیا ہے کہ خاتم المرسلین کے فضائل  
و فضائل کے ابواب میں معتد بہ اضافہ کیا جاسکے، یہ روایتیں اس لیے زیادہ مشہور و مقبول ہوئیں  
کہ واعظوں اور میلاد خوانوں نے جو عموماً علم سے محروم ہوتے ہیں، اور جن کی دسترس صحیح روایات  
نہیں ہوتی، اور ادھر گرمی محض اور شور و حسن کے لئے ان دلچسپ اور عوام کو

کے بعد انھوں نے عام معجزات کا ذکر کیا ہے، اور استناد و مآخذ کی حیثیت سے ان کو  
برہن کیا ہے، پہلے ان معجزات و واقعات کا ذکر ہے، جو نبی صریح یا اشارۃ قرآن مجید  
بحث کی ابتدا میں بھی واضح کیا گیا ہے، کہ قرآن مجید میں آپ کے تمام معجزات کا تفصیل  
قرآن مجید سے آپ کے صاحب معجزہ ہونے کو ثابت کیا ہے، اس کے بعد قرآن سے  
آئے آپ کے مندرجہ ذیل معجزات کا ذکر ہے، معجزہ قرآن، امیت و نوشت و عوا  
ت نبوی کی عصمت و حفاظت، ایملہ، الحن، شق قمر اور غلبہ روم کی پیشین گوئی۔

معجزات کی تشریح کے بعد وہ قرآن مجید سے اشارۃ ثابت ہونے والے  
معجزات کو بیان کرتے ہیں، شہد ثاقب کی کثرت، طیر آہیل کی نشانی، قریش پر خط کا  
نمودہ بدر کے موقع کی نشانیاں وغیرہ، قرآن مجید کے بعد انھوں نے صحیح روایات  
مندرہ معجزات کی تفصیل تحریر کی ہے، ان کی تعداد زیادہ ہے مگر انھیں مندرجہ ذیل  
میں کیا گیا ہے،

قبل بعثت، اشیائیں اثر، شفاۓ امراض، استجابت دعا، اشیاء میں اضافہ پانی  
یا پیشین گوئی، اس کے بعد ان معجزات نبوی کا ذکر ہے، جو غیر مستند و ناقابل  
کو رہیں، مصنف نے ان روایتوں پر محدثانہ حیثیت سے نقد و جرح کر کے انکی  
بھرتسب سابقہ کی وہ بشارتیں اور پیشین گوئیاں درج ہیں، جو آنحضرت ﷺ  
ان کتابوں میں مذکور ہیں، اور سب سے آخر میں خصائص محمدی کا باب ہے  
ملا وہ ہے، اس میں ان امور کا ذکر ہے، جو آپ کی ذات کے ساتھ مخصوص تھے،  
ایک جو صرف آپ کیلئے تھے، اور آپ کی امت میں سے کسی اور کیلئے نہیں تھے۔



متنوع مختلف اور غیر محدود تھیں کہ ان کے تذکرے کے وقت ایک ہی نشانی کو بار بار پھیلانے اور دہرانے کی حاجت نہ تھی، اس لئے یہ دلائل قرآن مجید میں جا بجا بکھرے ہوئے ہیں اور دوسرے پیغمبروں کے معجزوں کی طرح نمایاں نہیں ہیں اس لیے کوتاہ ہیں لوگوں کو وہ نظر نہیں آتے۔

(۳۱) اسلام کے نزدیک ہر قسم کے معجزات، خوارق اور نشانیان پیغمبر کی قوت و اختیار کے بجائے خدا کی قدرت اور اس کے ارادہ و مشیت سے ظہور پذیر ہوتی ہیں، اس بنا پر آنحضرت ﷺ کے دلائل و آیات ذات محمدی کی طرف منسوب ہو کر نہیں بلکہ قدرت الہی کی طرف منسوب ہو کر بیان ہوئے ہیں، اس لیے عام لوگوں کا ذہن ان کو دلائل محمدی سمجھنے کی طرف مائل نہیں ہوتا۔

(۳۲) دوسرے مذاہب کے پاس ایک ہی مستند چیز یعنی ان کا صحیفہ ہے، جس میں دہانی احکام، پیغمبروں کے اقوال، حالات و سوانح اور معجزات وغیرہ سب کچھ ملے جاتے ہیں لیکن اسلام کے پاس ایک تو صحیفہ الہی ہے جس میں خدائی حکام و مطالب ہیں، دوسرے سنت و حدیث جس میں پیغمبر کے حالات، اقوال اور معجزات وغیرہ الگ الگ مذکور ہیں، اور وہ روایتی اسناد کے لحاظ سے دوسرے مذاہب کے صحیفوں سے کہیں بلند تر ہے اس لئے خدا نے پیغمبر کے دلائل و معجزات کو عام اہمیت کی وجہ سے اپنے صحیفہ میں جگہ دینے کی ضرورت نہیں سمجھی بلکہ اس کے لیے احادیث کے مستند ذخیرہ روایات کو کافی قرار دیا۔ (سیرۃ النبی جلد سوم صفحہ ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸)

اس کے بعد وہ قرآن مجید سے آپ کا صاحب معجزہ ہونا ثابت کرتے ہیں جس کی ایک دلیل یہ بیان کی ہے کہ قرآن مجید میں آپ کے متعلق آپ کے زمانہ کے کافروں کے جو اقوال تردید کی غرض سے منقول ہیں، ان میں آپ کو نعوذ باللہ کا من اور ساحر کہا گیا ہے اور قرآن مجید پر سحر کا الزام لگایا ہے، عرب میں کافروں کا کام پیشین گوئی کرنا اور غیب کا حال بتانا تھا، اور ساحر کی نسبت تو

بالوں کو بیان کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے۔ (صفحہ ۵۰۹)

کے مقابلہ میں معجزات کے باب میں بڑی تفریط بھی کی گئی ہے، قرآن مجید میں انبیاء جس قدر تفصیل و تکرار کے ساتھ بیان ہوئے ہیں، آنحضرت ﷺ کے معجزوں سے مذکور نہیں ہیں، اس سے مخالفین اسلام نے یہ نتیجہ نکالا کہ پیغمبر اسلام کو سرے سے انبیاء نہیں تھا، اور دوسری طرف خود مسلمانوں کے عقل پرست فرقہ کو دھوکا ہوا کہ اسلام کے ظہور سے انکار کیا ہے، کیونکہ جب اس کے نزدیک خاتم الانبیاء ﷺ آئے تھے تو گذشتہ انبیاء کے سوانح میں جو اعجاز نظر آتا ہے، وہ سمجھنے والوں کا تصور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ رسول اکرم ﷺ کو حسی معجزات نہیں معجزات دے گئے، اور آپ کا اہلی معجزہ قرآن مجید ہے۔

مذکور نے اس نقطہ نظر کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ قرآن مجید میں آپ کے تمام کئے جانے کی دہیں حسب ذیل ہیں۔

نبوت کی تصدیق کے لیے ظاہری و مادی معجزات کو اہمیت نہیں دی ہے وہ فکر، فہم و تدبر اور سوچ سمجھ کی دعوت دیتا ہے، اور نبوت کی اندرونی خصوصیات و تصدیق کی بنیاد قرار دیتا ہے، اس بنا پر اس کا اپنے پیش کرنے والے کی خوارق و معجزات کو تفصیل و تکرار کے ساتھ ہر جگہ پھیلانا اور دہرانا اس کے

کو چند محدود، گنی ہوئی اور متعین شکل کی نشانیاں دی گئی تھیں، قرآن مجید نے ذکر کیا ہے، اس تفصیل و تکرار سے کوتاہیوں کو ان پیغمبروں کی یہ نشانیاں برعکس آنحضرت ﷺ کو جو نشانیاں عطا ہوئیں، وہ اس قدر



علوم ہے کہ وہ عوام کے نزدیک عجائب خوارق کا پیکر ہوتا ہے، اس سے سید صاحب نے  
 یہاں کہ اگر امور غیب کی قبل از وقت آپ اطلاع نہ دیتے اور خوارق و معجزات  
 سے نہ ہوا کرتا تو کفار آپ کو کابھن اور ساحر کے خطابات سے کیوں یاد کرتے  
 (۵۰۹) اس کے بعد انھوں نے آپ کے ان آیات و دلائل کو جو قرآن کے اوراق  
 خاص ترتیب کے رشتہ میں منسلک کیا ہے، اور ان کو تین قسموں میں مختصر کیا ہے۔  
 کفار کی ہدایت و دعوت اور مسلمانوں کی مزید ایمانی تسلی کے لیے معجزانہ نشانیاں۔  
 بتوں کی گھڑیوں میں تائیدات غیبی کا ظہور۔

پیشین گوئیاں جن کا لفظ لفظ صدف کے معیار پر صحیح قرار (صفحہ ۵۱۰)

۱۔ کی ابتدا قرآن مجید سے کی ہے کیونکہ آپ کو سب سے بڑا معجزہ جو پیش گاہ  
 ہوا وہ یہی تھا، سید صاحب نے مختلف حیثیتوں سے اس کا معجزہ ہونا ثابت کیا ہے  
 پھر قرآن مجید میں مذکور دوسرے آیات و دلائل کی سوسے زائد صفحات میں وضاحت

۲۔ پیش کی گئی ہے تاکہ یہ بات پوری طرح ظاہر ہو جائے کہ معجزات کے بارے میں  
 نظر کس قدر صحیح اور افراط و تفریط کے بجائے اعتدال پر مبنی ہے، اور جیسا کہ پہلے بتایا  
 پوری جلد کا موضوع معجزات و دلائل ہے، اس لیے گویا پوری کتاب میں اسی صحیح  
 و اسلامی تصور کی جھلک موجود ہے۔

۳۔ مابعد الطبیعیاتی ہے، اور گو معجزات و خوارق سے دنیا کا کوئی مذہب خالی نہیں،  
 نے سب سے زیادہ اسی کو ہم فہم بنایا ہے، اور اس میں شبہ نہیں کہ ایسے مابعد الطبیعیاتی  
 فی اور دجوان سلیم کے بغیر تمنا عقل اور مادی جو اس کی مدد سے سمجھنا مشکل ہے۔

۱۔ یہ مصنف نے اس کی تفہیم کے لیے نہایت متدل اور صحیح نقطہ نظر اختیار کیا ہے، اور معجزات  
 و خوارق عادت کے ثبوت کے لیے عقلی و نقلی دونوں طرح کی دلیلیں پیش کی ہیں، اس کے علاوہ  
 اس مسئلہ پر اس کتاب میں جس پہنچ اور طریقہ سے بحث کی گئی ہے، اور اس سلسلہ میں جو دلائل  
 بیان کئے گئے ہیں، نیز کتاب کی ترتیب و تزیین جس ڈھنگ پر کی گئی ہے اس سے بھی مصنف کے صحیح  
 طرز فکر، درست نقطہ نظر، متدل انداز بیان اور کتاب کے سچے ہونے کا پتہ چلتا ہے۔

۲۔ صحیح اصطلاحات | اسی ضمن میں یہ بات بھی نقل کے لائق ہے کہ بعض غلط اصطلاحات جو رواج  
 پا گئی ہیں، مصنف نے نقطہ نظر کی صحت و درستگی کی بنا پر ان کی تصحیح کی ہے، اور ان کی جگہ صحیح اصطلاح  
 پر زور دیا ہے، انھوں نے اس سلسلہ میں اس نکتہ کی طرف خاص طور پر توجہ دلائی ہے کہ خوارق  
 عادت اور انبیائے کرام سے جو مافوق العادت کیفیات و اعمال صادر ہوتے ہیں، ان کے لیے عام  
 طور پر معجزہ کا لفظ بولا جاتا ہے، مگر یہ اصطلاح غلط ہے، مولانا سید سلیمان ندوی نے اس کی غلطی  
 کی کہی دہیں بتائی ہیں۔

۳۔ قرآن مجید اور احادیث میں معجزہ کا لفظ نہیں ہے، بلکہ اس کی جگہ آیت (نشانی) اور  
 برہان (دلیل) کے الفاظ مستعمل ہیں جو اپنے مفہوم و نشا کی بہتر طور پر وضاحت کرتے ہیں، اسی لیے  
 متقدمین علم اور محدثین نے بھی اس کے لیے دلائل اور علامات کے الفاظ استعمال کئے ہیں، اور اسی عنوان  
 سے انھوں نے اس فن پر کتابیں بھی لکھی ہیں۔ (صفحہ ۶)

۴۔ معجزہ کے لفظ کے استعمال نے کچھ ذہنی لوازم پیدا کر دیے ہیں، اور عام خیال یہ بن گیا ہے کہ معجزہ  
 خود نبی کا فعل ہے، جو اس کے اعضا و جوارح سے صادر ہوتا ہے، اور یہ نبوت کی حقیقت میں داخل ہے،  
 یہ دونوں باتیں نہ صرف یہ کہ غلط ہیں، بلکہ معجزہ پر جو عقلی اعتراضات کئے جاتے ہیں وہ دراصل اسی لفظ  
 کے غلط استعمال کی وجہ سے کئے جاتے ہیں، (ص ۶۰) سید صاحب نے اس پر بڑی محققانہ بحث کی جو کہ نبوت اور معجزات  
 میں کوئی تلامذہ نہیں اور یہ آثار دلائل اس نبوت خارج ہیں نبوت کے اصل لوازم جنی مکالمہ الہی نہ کہ یہ انداز تفسیر و تفسیر الہی ہے



نہی کے لیے معجزہ کا لفظ جامع و کافی نہیں ہے، اس کے لیے وہی اصطلاح صحیح اور موزوں ہو سکتی ہے۔ جو قرآن مجید نے استعمال کی ہے، (ص ۱۱۰)

ان دہوں سے مولانا سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں، کہ صحیح طریقہ تو یہ ہے کہ ہم اس کتاب میں صرف قرآن مجید کی اصطلاح آیت، بہان اور محدثین کی اصطلاح علامات اور دلائل کو اختیار کریں، تاکہ ہمارا مفہوم زیادہ صحیح طریقہ سے اور زیادہ وسیع طور سے ادا ہو سکے، لیکن چونکہ ہماری زبان میں معجزہ کا لفظ عام طور پر چل گیا ہے اس لیے اس کو ایک قلم ترک بھی نہیں کیا جاسکتا۔ (ص ۱۱۰) اسی طرح شق صدر کی رائج اصطلاح کے مقابلہ میں وہ شرح صدر کی اصطلاح کو صحیح قرار دیتے ہیں، معراج کے واقعہ میں آپ کے شق صدر کا وہ مطلب بیان کرنے کے بعد جو علمائے ظاہر ہیں، اور صوفیائے حقیقت نے اس کا بتایا ہے، فرماتے ہیں، ہمارے نزدیک صحیح اصطلاح شرح صدر ہے، جیسا کہ صحیح مسلم باب الامرا میں حضرت مالک بن انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں مذکور ہے۔

فشرح صدر برحی انی کذا و کذا میرا سینہ یہاں سے یہاں تک کھولا گیا۔

اور قرآن کی اس سورہ میں جیسا کہ ترمذی میں ہے اسی واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔

الْمُفْشَرَحُ لَكَ صَدْرُكَ کیا ہم نے تیرے لیے تیرے سینہ کو کھول

وَوَضَعْنَا عَنكَ وِزْرَكَ انہیں دہرایا اور تجھ سے تیرے اس بوجھ کو ہٹا

الَّذِي أَنْقَضَ ظَهْرَكَ انشراح نہیں دیا، جس نے تیری پیٹھ کو توڑ دیا۔

اس کے بعد وہ شرح کی لغوی تشریح کر کے اپنے مفہوم کو اس طرح واضح کرتے ہیں کہ شرح کے لغوی معنی "پیرنے پھاڑنے" کے ہیں، اسی سے طب کی اصطلاح علم تشریح اور تشریح اجسام منکلی ہے، چہ نگہ چیرنے اور پھاڑنے سے اندر کی چیز کھل کر نمایاں ہو جاتی ہے، اسی لیے اس کو تشریح

امراد تشریح کلام، شرح بیان اور شرح کتاب وغیرہ مجازی معنی پیدا ہوئے ہیں، اسی سے ایک

لغویاً معانہ بن کے معجزہ طلب کرنے پر نبوت کی اصل حقیقت کی طرف ان کو متوجہ کیا ہے۔ مثلاً

وَقَالَ الَّذِينَ رَاوَعُوا مُحَمَّدًا تَوَلَّىٰ

اور جن کو علم نہیں وہ کہتے ہیں، خدا خود ہم سے

کیوں باتیں نہیں کرتا یا ہمارے پاس کوئی

نشانی کیوں نہیں آتی، ان سے پہلے لوگوں

نے بھی اسی طرح کہا تھا دونوں کے دل

ایک ہی قسم کے ہو گئے، ہم نے تو نشانیاں

ان لوگوں کے لیے کھول دی ہیں جو یقین

کرتے ہیں، اے محمد! ہم نے تجھ کو سچائی دیکر

نیکو کاروں کو خوشخبری سنانے والا اور کافروں کو ڈرانے

والا بنا کر بھیجا ہے، (جنگیاب بھی یہ نشانی نظر نہیں)

تو ان دوزخیوں کا حال تجھ سے نہ پوچھا جائیگا۔

دوسری جگہ ہے۔

وَالْوَلَا تُفْلِحُ اَنْتَ عَلَيَّ اَيَاتٍ

اور وہ کہتے ہیں کہ اس پر اس کے پروردگار

کی طرف سے نشانیاں کیوں نہیں اترتی ہیں،

کہہ دے کہ نشانیاں تو خدا کے پاس ہیں، اور

میں تو کھلا ہوا ڈرانے والا ہوں، کیا ان

کافروں کو یہ نشانی کافی نہیں کہ ہم نے تجھ پر

کتاب اتاری جو ان کو پڑھ کر ستائی جاتی ہے۔

وَالْوَلَا تُفْلِحُ اَنْتَ عَلَيَّ اَيَاتٍ

اور وہ کہتے ہیں کہ اس پر اس کے پروردگار

کی طرف سے نشانیاں کیوں نہیں اترتی ہیں،

کہہ دے کہ نشانیاں تو خدا کے پاس ہیں، اور

میں تو کھلا ہوا ڈرانے والا ہوں، کیا ان

کافروں کو یہ نشانی کافی نہیں کہ ہم نے تجھ پر

کتاب اتاری جو ان کو پڑھ کر ستائی جاتی ہے۔

نہوت کے تمام خواص و کیفیات، مشہدات و اعمال خارۃ عادات وغیرہ عادات



صدر کا پیدا ہوا ہے جس کے معنی سینہ کھول دینے کے ہیں، اور کلام عرب میں اس سے  
لہا دینا، اور اس کی حقیقت کا واضح کر دینا ہوتا ہے، قرآن مجید اور احادیث میں  
تعال ہوا ہے، حضرت موسیٰ کو جب فرعون کے پاس جانے کی ہدایت ہوئی تو

یٰٰصَدْرَیْ وَیَسِّرْ لِّی  
مَلْئَ عَقْدَیْ مِیْنِ لِّسَانِیْ  
یٰٰط (طہ) (صفحہ ۴۹۹)  
پروردگار! میرے سینہ کو کھول دے  
اور میرے کام کو آسان کر دے اور  
میری زبان کی گڑھ کھول دے کہ لوگ  
میری بات کو سمجھیں۔

ایک اعتراض بعض کوتاہ بین لوگوں نے نہ صرف اس جلد بلکہ ان سب جلدوں  
کے موضوع کے بارے میں اعتراض کیا ہے، جن کو مولانا سید سلمان  
اس اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ سیرت کی ان جلدوں پر مباحثہ و موضوعات  
نہیں ہے، حالانکہ خود سلسلہ سیرت کے بانی مولانا شبلیؒ کے پیش نظر بھی یہی نوع  
نحضر صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانح و معازری کے ذکر تک محدود نہیں رکھنا چاہتے  
یاد جنگ مولانا حبیب الرحمن خان ثرذانی کو ایک مکتوب میں لکھتے ہیں،

قسم کے مطالب سیرت میں آجائیں، یعنی تمام مساکن ہمت پر یو یو، قرآن مجید  
سے نہ ہر، بلکہ انسانیکو پیڑیا ہو، اور نام بھی دائرۃ المعارف النبیہ موزوں  
بھی میں نے فیصلہ نہیں کیا۔ (مکتبہ شبلی جلد اول صفحہ ۲۰۲)

نہ دئی نے سیرت کی ترتیب و تالیف میں اسی اصول کو مد نظر رکھا اس لئے اس کے  
اور بڑی وسعت ہے، اور یہ انکا ہڈا کارنامہ ہے کہ انھوں نے اس کے اندر

اسلام کی تمام تعلیمات و آیات کا مکمل احاطہ کر لیا ہے، اس مضمون میں اور جلدوں سے قطع نظر صرف تیسری  
جلد کے بارے میں اعتراض کا جواب دینا مقصود ہے نہیں خود بھی اس اعتراض کا پتہ تھا، اور انھوں نے جب بھی  
اس کا ذکر کئے بغیر ہی اس کا جواب بھی دیا ہے، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ انہی کا جواب نقل کر دیا  
جائے، وہ اس جلد کے آغاز ہی میں لکھتے ہیں۔

”سیرت نبوی کا یہ حصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان حالات، مشاہدات اور کیفیات کے بیان میں  
ہے جن کا تعلق اس عالم سے ہے جو ہمارے اس مادی عالم اور اس کے مادی قوانین کے حدود سے باہر ہے۔  
وہ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید اور دیگر صحف آسمانی میں انبیاء کے سابقین علیہم السلام کے جو قصص  
اور واقعات مذکور ہیں، ان میں ان کے روحانی حالات و کیفیات یعنی دلائل و براہین، اور آیات کا ذکر  
نہایت موثر اور عبرت انگیز طریقہ سے کیا گیا ہے، سیر ملکوت، مکالمہ الہی، رویت ملائکہ، روایے  
صادقہ، استجاب دعا، طوفان نوح، اسئل خلیئ، عصائے موسیٰ، نفس عیسٰی، اور اس قسم کے اور بھی بہت  
کیفیات و حالات کا ذکر قرآن مجید میں بار بار آیا ہے، اور ان کے ساتھ ان کے عواقب اور نتائج  
بھی نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی سیرت  
سے ہر زمانہ میں ان چیزوں کو خاص تعلق رہا ہے، اور اس وجہ سے وہ ان کے واقعات زندگی کا جز  
لائفک ہو گئے ہیں۔“ (صفحہ ۱)

انبیاء کی زندگی گونا گوں واقعات کا مجموعہ ہوتی ہے، مگر نتائج کے لحاظ سے ان تمام واقعات  
کا مرکز صرف یہ ہوتا ہے کہ اس خاکدان کو اخلاق ذمیمہ کے خس و خاشاک سے پاک کر کے محاسن  
اخلاق کے گل وریحان سے آراستہ کیا جائے اس مقدس فرض کو ادا کرنے میں اگرچہ کبھی کبھی انبیاء کو مادی  
آلات سے بھی کام لینا پڑتا ہے، لیکن وہ لوگ اکثر اپنی روحانی طاقت سے اس مقصد میں کامیاب  
ہوتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید نے ان کے واقعات زندگی میں ان کے دلائل و آیات کو نہایت



ان کے ذکر سے گویا انبیاء کے تمام حالات زندگی کو سلسلہ اسباب و علل سے

پر فرماتے ہیں۔

مجید میں اکثر انبیاء کے سوانح و حالات کے ضمن میں ان آیات و معجزات کا بھی  
وضاحتی بارگاہ سے عطا ہوئے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیات دلائل انبیاء

جز ہیں، (سیرۃ النبی جلد سوم صفحہ ۲۱۱)

علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ سے دلائل و معجزات کا تعلق اس طرح بیان کرتے ہیں،  
علیہ وسلم کی سیرت تمام انبیاء کے واقعات زندگی کا خلاصہ، ان کی تعلیمات کا  
ت و مشاہدات کا بزرخ ہے، آپ ایک عالمگیر اور ابدی مذہب لیکر مبعوث  
تعلی نے آپ کی ذات کو ان تمام معجزات کا مجموعہ بنا دیا جو الٰہی قدر مراتب  
وہ کے لیے ضروری تھے، آپ کے اخلاق و عادات معجزہ تھے، آپ کی تربیت  
ناب نازل ہوئی اس سے بڑا کوئی معجزہ نہیں ہو سکتا تھا، ان کے علاوہ آپ  
تمام اوج دونوں کی کائنات میں بہت کچھ اثر ڈالا۔۔۔ آپ کی زندگی کا  
م کی اشاعت ہے، اور ردے انور نے نگاہ کی کیا اثر نے، تقریر دلپذیر نے،  
ت و دلائل بن کر بہت سے لوگوں کو شرف بہ اسلام کیا ہے؟ غرض آپ کی  
میں یہ دلائل، یہ براہین، یہ آیات، یہ معجزات اسباب ظاہری کے پہلو پہلو  
ہوتے رہے ہیں۔ (صفحہ ۱۰۹)

سے ان لوگوں کا اعتراض بادر ہوا ہوتا ہے، جو معجزات کو سوانح نبوی کا

قرآن مجید پر مصنف کی دست نظر | سیرۃ النبی کی تمام جلدوں کا اولین و بنیادی ماخذ قرآن مجید ہے، اس

جلد میں بھی اسی کتاب حکیم کو اولیت دی گئی ہے، سید صاحب کو قرآن مجید سے خاص شغف تھا۔ اور

اس پر اور اس کے متعلقہ علوم پر ان کی نظر نہایت وسیع اور گہری تھی، اس جلد کی مختلف جہتوں سے

قرآن مجید اور اس کے علوم میں ان کی مہارت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اور اس میں جا بجا قرآنی مسائل

و نکات کی تشریح کی گئی ہے، اذیل کی مثالوں سے قرآن مجید میں ان کی دسترس کا اندازہ ہو گا۔

قرآن مجید میں معراج کا ذکر سورہ امرا جس کو سورہ نبی اسرائیل بھی کہا جاتا ہے میں آیا ہے

عام خیال یہ ہے کہ معراج کا بیان اس کی صرف چند ابتدائی آیات ہی میں ہے، لیکن مولانا

سید سلیمان ندوی، اسے عام کے برخلاف یہ فرماتے ہیں۔

لیکن ہم نے اس سورہ کو شروع سے اخیر تک بار بار پڑھا، اور ہر بار اس یقین کے ساتھ

ختم کیا کہ یہ پوری سورہ معراج کے اسرار و حقائق، نتائج و ظہور احکام اور اعلانات سے

معمور ہے، سب سے پہلے ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس سورہ کے علی عنوانات کیا ہیں۔

۱۔ یہ کہ اعلان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنی لقلین (یعنی کعبہ اور بیت المقدس دونوں کے پیغمبر

۲۔ یہود و عہد تک بیت المقدس کے اصلی وارث اور اس کے نگہبان و کلید بردار بنائے

گئے تھے، ان کی تولیت اور نگہبانی کی مدت حسب وعدہ الہی ختم کی جاتی ہے، اور آل اسماعیل کو ہمیشہ

کے لیے اس کی خدمت گزار کی سپرد کی جاتی ہے۔

۳۔ کفار قریش کو اعلان کہ تمہارے ہند و مو غلط کا عہد گزر گیا، فیصلہ حق کے ثبوت

کے لئے جس عذاب کو تم مانگتے تھے، اب وہ آتا ہے، کہ رسول اب ہجرت کرتے ہیں۔

۴۔ رسولوں کی سنت کے مطابق اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہجرت کا اذن دیا جائیگا۔

جس کے بعد نافرمان قوم پر عذاب آئے گا۔



ج کے احکام و شرائع (۶) نماز پنجگانہ کی فرضیت ۔ ۔ ۔ نبوت، قرآن، نبوت  
وضاحت کے جواب (۸) حضرت موسیٰ کے حالات اور واقعات سے استشہاد

صفحہ ۲۵۳ د ۲۵۴

مات کو ٹھکرانھوں نے ہر ایک کی تفصیل و توضیح کی ہے، اور اپنے نقطہ نظر کے  
سورہ کی آیتوں سے جو استدلال کیا ہے، اس سے بھی قرآن مجید میں ان کی دست  
کا پتہ چلتا ہے۔

کے دوسرے عنوان، بنی اسرائیل کی مدت تولیت کا اختتام کی وضاحت میں  
پہلے رکوع کی آیات (وَأَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ الْإِنشِاقِ وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ  
نَارًا) کو نقل کر کے ایک دلچسپ نکتہ کی نشاندہی فرماتے ہیں۔

مازل ہوئی تھی، وہاں بنی اسرائیل سے تعلقات نہ تھے، اسی لئے کئی سورتوں میں  
مخاطب نہیں کیا گیا ہے، یہ پہلا موقع ہے کہ بنو اسرائیل کو مخاطب کیا جا رہا ہو کیونکہ  
دور کا آغاز ہونے والا ہے، اور آپ کو مدینہ کی طرف ہجرت کی اجازت ملنے والی  
حالات کا آغاز ہو گا، اور ان کو از سر نو خدا کے سامنے اپنی شرم ساری کے اظہار کا  
ان پر اپنی رحمت کا دروازہ کھولے گا، لیکن اگر انھوں نے قبول حق سے انکار کیا  
مزا ہے، جو ان کو اس سے پہلے دوزخ میں چکی ہے، لیکن افسوس کہ انھوں نے عطا اس  
ٹھکانا، اور حق کو قبول نہیں کیا، حالانکہ خدا نے ان سے کہا:۔

وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلِينَ بِحُجَّتِهِمْ

تم میرا ہند پورا کر دو تو میں تمھارا ہند

پورا کروں گا۔

(بقیہ ۵۰)

نے ان پر رحمت کا دروازہ نہیں کھولا اور ان کو تیسری دفعہ بھی دہی سزا ملی اور

زندہ خیر اور غایت وغیرہ سے بے دخل کر دئے گئے، اور بیت المقدس کی تولیت مسلمانوں کے سپرد  
کی گئی۔ (صفحہ ۲۵۴ د ۲۵۵)

مسلمانوں میں جو لوگ خرق عادت اور خلاف اسباب و علل کے محال ہونے پر قرآن مجید کی  
ان آیتوں سے استدلال کرتے ہیں، جن میں سنت الہی کے عدم تغیر و تبدل کا ذکر ہے، سید صاحب  
ان لوگوں کو دانستہ یا نادانستہ مفہوم قرآن کی تحریف کا مجرم قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ  
قرآن مجید میں سنت الہی کا ایک خاص مفہوم ہے، اور اسی اصطلاح خاص میں یہ لفظ کی گئی قرآن مجید  
میں استعمال ہوا ہے، خیر و شر، حق و باطل، نور و ظلمت اور ظلم و انصاف جب باہم کھراتے ہیں تو  
بالآخر اللہ تعالیٰ خیر کو شر پر حق کو باطل پر، نور کو ظلمت پر اور انصاف کو ظلم پر فتح اور کامیابی عطا  
کرتا ہے، گنہگار اور مجرم تو ہیں جب حق کی دعوت قبول نہیں کرتے اور پندرموعظمت ان کے لئے  
موثر نہیں ہوتی، تو اللہ تعالیٰ ان قوموں پر اپنا عذاب نازل کرتا ہے، اور وہ بالآخر کھلی کی گڑھا  
آسمان کی گرج، زلزلہ کی تھر تھراہٹ، آندھی کی گھر گھراہٹ، دریا کے طوفان و پہاڑ کی آتش  
نشانی یا دشمن کی تلوار سے ہلاک و برباد ہو جاتی ہیں، یہ سنت الہی ہے، جو ہمیشہ سے قائم ہے، اور  
ہمیشہ قائم رہے گی، اور اس میں کبھی کوئی فرق پیدا نہ ہو گا، قرآن مجید میں جہاں جہاں یہ لفظ آیا  
ہے، اسی مفہوم میں آیا ہے۔ (صفحہ ۲۵۹ د ۲۶۰)

مولانا سید سلیمان ندوی اسی ضمن میں فطرۃ اللہ کا صحیح مفہوم بھی بیان کرتے ہیں کیونکہ اسے بھی  
خرق عادت اور خلاف اسباب و علل کے محال ہونے کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے، وہ کہتے ہیں کہ اس سورت  
پر آیت فطرت کو پیش کرنا قرآن مجید کی معنوی تحریف ہے، کیونکہ اس کی اصطلاح میں فطرۃ اللہ سے  
مقصود توحید ہے، جس کو وہ دین فطری سے تعبیر کرتا ہے، اگر آیت پیش نظر ہو تو یہ مفہوم خود بخود  
آئینہ ہو جاتا ہے، ملاحظہ ہو۔



سو باطل سے ہٹ کر اپنے کو دین پر  
سیدھا قائم رکھ : وہی اللہ کی فطرت  
جس پر اس نے لوگوں کو بنایا جو خدا  
کے بنائے میں بد نہ بنیں، یہی سیدھا  
دین ہے، لیکن بہت لوگ نہیں جانتے۔

لاح کی مزید وضاحت کے لیے انھوں نے وہ مشہور حدیث نقل کی ہے، جو حضرت  
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اکل مولود یولد علی الفطرۃ فابوہ  
انہ ادیمجسانہ الخ یعنی ہر بچہ فطرت پر پیدا ہوتا ہے، لیکن ماں باپ اسے یہودی  
یتیم ہیں، (سیرۃ نبوی جلد سوم صفحہ ۲۸۲)

امرار سے معجزات طلب کرتے تھے، مگر قرآن مجید نے ان کے مطالبہ کو یا تو رد  
میں تاخیر کا ذکر کیا، مولانا سید سلیمان ندوی نے اس پر طویل بحث کر کے اس کے  
کئے ہیں، ان سے قرآن مجید میں ان کی محالوں نظر اور وسعت مطالعہ کا اندازہ  
سے بیان پیش کرتے ہیں۔

کے ذریعے سے جو لوگ ایمان لاتے ہیں ان کا ایمان محض جبری تقلیدی اور  
لوگ اپنے دل میں انبیاء کے محاسن تعلیم کا کوئی خاص ذوق نہیں پاتے، صرف  
وہی ان کو متحیر اور مبہوت کر دیتی ہے، حالانکہ انبیاء کی تعلیم کا سب سے بڑا مقصد  
تسلی سے افراد شامل ہوں جو فطریعت کے، مزین اس اور اس کے امرا  
یہی حالت ہے، جس کو قرآن مجید نے شرح صدر اور انشراح قلب سے تعبیر کیا ہے  
وَأَنْ يَتَّقُوا اللَّهَ

جس کو خدا پرست دینا چاہتا ہو اس کے

يَسْتَمِخْ صَدْرَكَ لِإِلَهِكَ (انفکاء)

سینہ کو قبول اسلام کے لئے کھول دیتا ہے۔

وہ بتاتے ہیں کہ اس قسم کے لوگوں کے لیے معجزات کی ضرورت نہیں ہوتی ان کے لیے آفتاب و ماہتاب،  
آسمان و زمین، دن اور رات، غرض دنیا کا ایک ایک ذرہ معجزہ ہوتا اور خدا کے وجود، خدا کی وحدانیت  
اور پھر کی نبوت پر بلا واسطہ دلالت کرتا ہے، ان کے لیے صرف تفکر و بصیرت کی ضرورت ہوتی ہے۔  
یہی گروہ ہے جس پر سب سے زیادہ انبیاء کی نگاہ انتخاب پڑتی ہے، اور وہ ان کو صرف تفکر و  
اعتبار کی ترغیب دیتے ہیں، اس گروہ کے بالمقابل ایک گروہ باطن فرقا اور بھی ہوتا ہے، جس پر  
نظام فطرت کے دوسرے شواہد و آیات کی طرح معجزات کا بھی کوئی خاص اثر نہیں پڑ سکتا۔

انبیاء کو ابتداء بعثت میں ان ہی دو گروہوں سے سابقہ پڑتا ہے اور چونکہ فطرۃ ایک  
معجزات سے بے نیاز ہوتا ہے، اور دوسرے پر معجزات کا کوئی اثر نہیں پڑ سکتا، اس لئے ان دونوں  
گروہوں کے لیے معجزات بیکار ہوتے ہیں، اور اس بنا پر انبیاء ان کے پیش کرنے سے انکار کرتے ہیں۔  
اسی نکتہ کو خداوند تعالیٰ نے اس آیت اور دوسری آیتوں میں بیان کیا ہے،

قُلْ أَنْظَرُكُمْ مَا ذَا بَنِي السَّمَوَاتِ  
وَالْأَرْضِ وَمَا كُنْتُمْ بِالْآلِیَّتِ  
وَالَّذِينَ تُرْعَوْنَ قَوْمًا لَا يُؤْمِنُونَ

کہہ کہ دیکھو آسمان و زمین میں کس قدر

نشانیوں ہیں اور نشانیاں اور ڈرو

تو اس قوم کے لئے کچھ بھی مفید نہیں جو

ایمان نہیں لانا چاہتی۔

(یونس - ۱۰)

۲۔ بعض دفعہ معاندین ایسی نشانیوں کے طلبکار ہوتے ہیں، جن کے ہمارے متحمل قوت انسانی کے مدوش

وہاں نہیں ہو سکتے خدا کا خود انسانوں کے سامنے آنا، خدا کا خود ہر انسان باتیں کرنا، فرشتوں کا نظر آنا، آسمان سے کوئی عجم کتا

آنا، باز گہ کی طرح پیغمبر کا آسمان پر چڑھنا، کفار کی طرف سے جب اس قسم کے معجزات طلب کئے جاتے ہیں تو انبیاء کو ہمیشہ انکار کرنا پڑتا

ہو اور اس انکار کا منشا خود منکرین کی فطرت ہو، مولانا سید سلیمان ندوی اس مفہوم کی متعدد آیتیں نقل کرنے کے بعد پھر یہ بتاتے



ادیت کی ترقی کے زمانہ میں تمام فضائل و محاسن کا مرکز صرف دولت، جاہ و اموال، شہرت و جبر ہے کہ عام لوگ اخلاق و عادات، تمدن و معاشرت، رسم و رواج و غرض تمام چیزوں پر کرتے ہیں، لیکن انبیاء ہمیشہ اپنی معاشرت، اپنی وضع، اپنے لباس و غرض اپنی ایکسلیک کرتے ہیں کہ فضائل کا قبح صرف روح ہے، اور زخارف و دنیاوی سے ان کو کوئی تعلق نہ رہتا۔ جب منکرین انبیاء سے اس قسم کے معجزات طلب کرتے ہیں جو امر کے ساتھ مخصوص زمانہ انکار کرنا پڑتا ہے، سورۃ فرقان میں ہے۔

إِلَّا هَذَا اللَّهُ مُؤَلِّمٌ  
الَّذِينَ يَشَاءُ فِي الْأَمْثَلِ  
لَهُ إِلَهٌ مَلَكٌ قَائِمٌ  
يَسْأَلُ أَوْ يُلْقِي إِلَيْهِ  
لَهُ جَنَّةٌ يَأْكُلُ  
الْظَّالِمُونَ إِنَّ  
لَهُ جَلَّ جَلَّالًا  
قَالَ - ۱ -

اور ان لوگوں نے کہا کہ یہ معجزہ کون کھاتا ہے،  
اور کیوں بازاروں میں چلتا پھرتا ہو کیوں  
اس پر ایک فرشتہ نہیں اترتا جو اس کے ساتھ  
لوگوں کو ڈرائے، یا اس پر کوئی خزانہ کیوں  
نہیں اتار اچاتا یا اس کے پاس کوئی باغ  
کیوں نہیں ہے جس سے وہ کھائے، اور  
ظالموں نے کہا تم صرف ایک ایسے شخص کا اتنا  
کرتے ہو جس پر کسی نے جاہ و کر دیا ہے۔

یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس انکار کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ کفار کا عام خیال یہ تھا کہ  
مرد بن کر آئے اس کو مرتبہ بشریت سے بالاتر ہونا چاہئے، اور اس کو بے انتہا خدائی قدرتی  
بننا چاہئے اس قسم کے معجزے طلب کئے جاتے ہیں، جن سے اس ظن فاسد کی تائید  
سے انکار کرتے ہیں۔

عَنْدِی خَزَائِنُ اللَّهِ  
کہ میں یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس خدا کے خزانے ہیں۔

وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَتَوَلَّى  
لَكُمْ إِنِّي مَذْفُوحٌ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا  
يُوحَىٰ إِلَيَّ (العام - ۵)

اور نہ میں غیب کی باتیں جانتا ہوں اور  
نہ میں نے یہ کہا کہ میں فرشتہ ہوں، میں تو  
صرف وحی کا اتباع کرتا ہوں۔

۵۔ متعدی بہ معجزات جو کفار کے مطالبہ پر صادر ہوتے ہیں، ان کی تاخیر کا ایک بڑا سبب  
یہ ہے کہ ایسے معجزات پر ایمان نہ لانے کے بعد پیغمبر کو حجرت کا حکم ہوتا ہے، اور منکرین کا گردہ ہلاک  
کر دیا جاتا ہے، چنانچہ اس کی مثالیں قوم نوح، نمرود، اور فرعون سے لیکر قریش تک کی تمام  
تاریخیں پیش کرتی ہیں، اور قرآن مجید نے اس کو تبصریح بیان کر دیا ہے، حضرت صالح کی امت  
نے ان سے نشانی طلب کی خدا نے کہا نشانی تمہیں دکھائی جائے گی، لیکن اس کے بعد بھی ایمان  
نہ لائے تو تمہاری ہلاکت یقینی ہے۔

وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ  
إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ  
وَأَتَيْنَاهُمُ بِالْآيَاتِ فَوَعَدْنَاهُمْ  
فَلَعَلَّوْا بِهَا وَمَنْ أَرْسِلْ  
بِالْآيَاتِ إِلَّا نَجْحِيْفًا (نوحی اسرئیل - ۶)

اور ہم نے نشانیاں بھیجاں اس نے موتوں  
کیا کہ کھوں نے اسکو جھٹلایا، اور ہم نے نوح کو  
اور تمہارا دی بھیجے کو مگر انھوں نے  
اسحق نہ مانا، اور نشانیاں جو ہم  
بھیجتے ہیں تو ٹھٹھانے کو۔

لیکن جس طرح افراد کی موت و حیات کا ایک زمانہ مقرر ہے اسی طرح قوموں کی ہلاکت  
و بہادری کی بھی ایک خاص مدت متعین ہے، و لیکن اُمّتِ بائیں (راوان دیونس)، اسی لیے اس قسم کے  
معجزات کے ظہور میں اس مدت معینہ تک کے لئے تاخیر کی جاتی ہے اور پیغمبر اور معاندین دونوں  
اس کے منتظر رہتے ہیں۔

وَيَقُولُونَ لَوْ كُنَّا نُؤْمِنُ  
اور وہ لوگ کہتے ہیں، اگر کیوں اس پر



رَبِّهِمْ فَقُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ

خدا کی طرف سے کوئی نشان نہیں آتا

نُظَرُ وَإِنِّي مَعَكُمْ مِّنْ

کہہ کہ غیب صرف خدا کے ساتھ مخصوص ہے

یون۔ (یونس - ۲)

تم لوگ اس کے ظہور کا انتظار کرو، میں بھی

تمہارے ساتھ منتظر ہوں۔

ہے کہ جن انبیاء کو اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت کا منظر اتم بنایا ان کے ہاتھوں سے توحید اور

کے مدد میں پیغمبر رقی جاتی تھی، حضرت عیسیٰ کے متعلق انجیل کی آیتیں گزر چکی ہیں کہ یوں

معرزے سرزد ہوتے تھے، مگر توحید اور مطالبہ کے معجزہ سے انھوں نے بالعموم انکار کیا

و تباہ و برباد دیکھنا نہیں چاہتے تھے، یہاں تک کہ حواریین نے جب زیادت اطمینان

لئے معجزہ کی فرمائش کی تو خدا نے جواب دیا۔

میں یہ آسانی غمان قم پر اتار سکتا ہوں

مَا عَلَيْكُمْ مِّنْ يَّكْفُرُ

لیکن اسکے بعد اگر تم میں سے کسی نے انکار

لَمْ يَأْتِ اَعْدَابُ

کیا تو میں اس کو ایسا سخت عذاب

لَا اَعْدَابُ اَحَدًا

دوں گا کہ دنیا میں کسی کو نہ دیا ہوگا

ن۔ (سائد ۴-۱۵)

ت روحانی کا یہی اصول پیش نظر تھا جس کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کفار کے

کرتے تھے کہہ نہ کہ آپ جانتے تھے کہ ان کے مطالبہ اور توحید کے مطابق معجزہ آنے

بست زد می جاسکے گی اور وہ برباد ہو جائیں گے، چنانچہ معاندین قریش آنحضرت

معجزہ طلب کرتے تھے... کہ فرشتوں کو ہماری آنکھوں کے سامنے لے آؤ،

سامنے آرائیں بھی تو انسانوں کی صورت میں آئیں گے، اور تم کو پھر وہی شبہ و جانیکا

ہی میں یہ آخری حجت ہے، اگر فرشتے آتے اور اس سے بھی تمہاری تسلی نہ ہوتی تو

تو پھر تم کو اس مطالبہ کے معجزہ کے بعد ہدایت نہ مل سکے گی، اور تم ہلاک و برباد کر دیئے جاؤ گے (حجر - ۱)۔

۲۔ معاندین عموماً پیغمبر دن کو تھوٹا جان کر یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ جس آخری معجزہ عذاب کی تم دھکی

دیتے ہو وہ آخر کب آئے گا۔ اور وہ جلد کیوں نہیں آتا، چونکہ اپنی نامہمی سے ان کو یقین ہوتا ہے کہ یہ معجزہ

عذاب ظاہر نہ ہوگا، اس لئے وہ اس کا مطالبہ بار بار کرتے ہیں، تاکہ لوگوں میں پیغمبر کی رسوائی اور سبکی ہو،

ہماری طرح اور لوگ بھی اس کو کاذب تسلیم کریں، چنانچہ قرآن مجید میں بار بار ہر قرن کے کافروں کے

اس مقدمہ کو دہرایا گیا ہے، اور اس کا جواب دیا گیا ہے، حضرت شعیب کی امت نے کہا۔

وَاِنْ نَّظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِيْنَ اور ہمارے خیال میں تم جھوٹے ہو۔

فَاَسْقِطْ عَلَيْنَا كِسْفًا مِّنَ اُكْبَرِ اگر سچے ہو تو ہم پر آسمان کا ایک

السَّمَاءِ اِنْ كُنْتُمْ مِنَ الصّٰدِقِيْنَ ٹکڑا کر اڈو۔

لیکن اس کے لیے خدا کے یہاں ایک قانون مقرر ہے۔

بِكُلِّ اُمَّةٍ اٰجَلٌ اِذْ لَّجَاۤءَ اَجَلُهُمْ ہر قوم کا ایک وقت مقرر ہے تو جب

اس کا مقررہ وقت آجاتا ہے تو پھر ایک

ٹھہری وہ دیر کر سکتے ہیں اور نہ جلدی

کہہ دے اسے پیغمبر جلا دیکھو تو اگر خدا کا

عذاب راتوں رات یا دن کو آپسچہ ٹوڑ

جلدی کر کے کیا کر لیں گے، کیا جب آنے والا

واقعہ آجائے گا، تب تم ایمان لاؤ گے اب

ایمان لاتے ہو حالانکہ تم تو اسی کی جلدی کر رہے

تھے۔ (سیرۃ النبی جلد سوم صفحہ ۲۵۲-۲۵۳)



نفس نبویؐ کے باب میں بشارات اور روایات سے حاصل ہونے پر بحث کے ضمن میں سورۃ یونس کی یہ نفل کی ہے۔

قَوْلُكَ اُولٰٓئِكَ اَللّٰهُ لَاحِقُوْنَ  
بِجَدِّكَ لَمْ يَخْنُتْ نُوْنُ النَّبِيِّ  
وَكَا نُوْدِ تَقْوٰنَ لَهْمُ النَّبِيِّ  
يُوْدِ النَّبِيِّ فِي الْاٰخِرَةِ

ہاں! اولیائے الہی کو کوئی خوف  
اور غم نہیں، جو ایمان لائے، اور  
تقویٰ اختیار کرتے تھے ان کو دنیا اور  
آخرت میں بشارت ہے۔

ت سے مولانا سید سلیمان ندویؒ نے دو باتیں خاص طور پر مستنبط کی ہیں، فرماتے ہیں۔  
یہ کہ ان بشارات (خوشخبریوں) کے حصول کا ذریعہ ایمان اور تقویٰ کی تکمیل ہی  
سری یہ کہ ایسے لوگوں کا نام جن کو یہ مرتبہ حاصل ہوا اولیاء اللہ ہے اور اس لئے  
اس مرتبہ کا نام ولایت ہوگا، اس کو جزائی نبوت، لغوی نبوت، مجازی نبوت، نبوت  
غیرہ کے الفاظ سے ادا کرنا ایسی لفظی گمراہی ہے، جو معنوی گمراہی کی طرف مفسدی  
اس سے شرک فی النبوة کی اسی طرح کی برائیاں پیدا ہوں گی بلکہ ہوں، اور  
ہیں، جس طرح حضرت عیسیٰؑ کو مجازی معنوں میں ابن اللہ کہہ کر حقیقی معنوں میں  
شرک فی التوحید میں مبتلا ہو گئے، کیونکہ ہر قسم کی نبوتوں کا خاتمہ ہو چکا، دین کی  
پوری دنیا میں خدا کا آخری پیغام دعوت محمدیؐ کے ذریعہ سامنے لہا ہوا ہو چکا،  
دین اپنی عمارت میں اس آخری پتھر کو اپنی جگہ پر رکھ کر اپنی تعمیر پوری کر چکا۔  
جسٹ روں کے طلوع کے بعد وہ خورشید انور طالع ہوا، جس کے لئے غروب نہیں،  
رج کی بہاروں کے آنے کے بعد باغ کائنات میں وہ سدا بہار موسم آگیا جس کے

(سیرۃ النبیؐ جلد سوم - صفحہ ۸۶۱ و ۸۶۲)

(باقی)

محمد بن زکریا رازی

کتاب الفاخر

انہ۔ جناب مولانا حکیم محمد زمان حسینی (دہلوی)

یہ مقالہ طبی مخطوطات سمینار منعقدہ خدیجہ لاہوری پٹنہ بہار، منعقدہ ۲۹-۳۰-۳۱ مارچ

۱۹۸۶ء میں پڑھا گیا۔

۳۹-۴۰ء کی بات ہے، میں "شرح الاسباب والعلامات کا طالب علم تھا کہ پہلی مرتبہ صداع ریگی  
کی علامات کے ذیل میں، دورانِ درس قرأت عبارت کے وقت۔ قال الرازی، فی الفاخر....  
کی عبارت سامنے آئی اور اس کے بعد بار بار متعدد مواقع میں، الرازی فی الفاخر یا کناشد  
المشہور بالفاخر کے الفاظ، دورانِ اسباق سامنے آتے رہے، اور حافظہ میں یہ حقیقت محفوظ  
ہو گئی کہ مشہور زمانہ طبیب یگانہ محمد بن زکریا رازی (المتوفی ۳۲۰ھ) کی مصنفات طب میں ایک  
اہم کتاب الفاخر بھی ہے۔

مردہ ایام کے ساتھ، ساتھ طبی تدریس، اور اشتغالِ مطالعہ نے اس حقیقت کو ادراستہ  
عطا کیا کہ "الفاخر" رازی کی ایک اہم طبی اور فنی کتاب ہے، مگر چونکہ الفاخر خطی اور کم یاب  
ہے، اس لئے اس کی زیارت کی نوبت نہیں آئی تھی.... البتہ اس کی چند اہم عبارتیں ضرور پڑھنے  
کو بار بار ملی تھیں، جنہیں علامہ روزگار، طبیب بے مثال "نفس بن عوض کرمانی" نے طبی



شرح الاسباب والعلامات میں استشاد کے لیے نقل کی ہیں، لیکن زیارت الفاخر  
میں کہ وہیں لیتا رہا کہ اچانک فضل خداوندی نے اس کا بھی گھر بیٹھ  
بند و بست کر دیا کہ فرط مسرت سے میں بالکل بھگوم گیا۔ اور اس کی اس بے پایاں  
نیکیا۔

گزیدہ اور بزرگ کرم فرما۔ ملک کے نامور محقق اور فردیگانہ ڈاکٹر محمد زبیر  
رحمۃ اللہ علیہ صدر شعبہ عربی و فارسی کلکتہ یونیورسٹی، نے اپنی وفات سے تقریباً  
۲۰ سال پہلے تھیں، میرے کاشانہ طب قاسمی دواخانہ کوٹوالہ ٹریڈنگ کمپنی  
رواقی کشتیوں طریق کی آمد و رفت اندر راہ مودت و محبت لگی ہی رہتی تھی  
سب دواخانہ کوٹوالہ بے پایاں حاصل ہوتا رہتا تھا۔ گوراج کی ملاقات  
ہمارے اضافہ دکھائی پڑا۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم نے میری میز پر ایک  
سائز سے کچھ سوا، رکھتے ہوئے فرمایا، کہ یہ کتاب "الفاخر" کا قلمی نسخہ ہے۔  
جو جیسے یہ نکلا کہ محمد بن زکریا رازی کی!

میرے مصنف عمر بن عبد الحمید اندلسی، کی بھی اس نام کی ایک کتاب ہے اس لیے  
ڈاکٹر صاحب کا شاہکار کارنامہ "فسد و سن الحکمة" کی شکل میں  
نار ہوتا تھا، اس بنا پر میرا ذہن رازی ہی کی کتاب کی طرف فوراً منتقل

سار پر ڈاکٹر صاحب تعجب و خوشی کے انداز میں کہنے لگے کہ تم تو با جبر  
موتی۔ تم اسے دیکھ لو، دو چار دن کے بعد تم سے مشورہ کروں گا!  
جب دہلوی فتویٰ محمد رودا خانہ نے مجھ سے خواہش کی ہے کہ میں اس کو

ایڈٹ کروں، تاکہ وہ اس کی طباعت و اشاعت فرما سکیں، حکیم صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ  
صاحب فردوس الحکمة علی ابن بن طبری کے بیگانہ روزگار تلمیذ رشید رازی کی اس کتاب کی تحقیق  
و تنقید کا بجا طور پر آپ کو حق پہونچتا ہے، اس لیے کہ آپ نے اس کے استاذ کے بے نظیر سربراہ علی  
کو محفوظ کر کے ارباب علم و فن کو ممنون کر دیا ہے۔

میرے لیے یہی تقریب ہے، کتاب الفاخر کی زیارت کی۔

اس کی تحقیق کے لیے ڈاکٹر صاحب اپنی ضعیفی اور پیری کی معذوری کی بنا پر مجھے اس کام میں  
اپنا معاون بنانا چاہتے تھے، جس کے لیے میں تیار تھا، لیکن نامساعد حالات و مقتدرات کی بنا پر  
میں نہیں لگ سکا، اور دوسری متبادل شکل پر ڈاکٹر صاحب قادر نہ ہو سکے، تاکہ ان کی رحلت کا  
حادثہ مہاجعت پیش آگیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

مجھے جب خدا بخش لائبریری کی جانب سے اس طبی سمینار میں شرکت کا دعوت نامہ ملا تو میں نے  
کتاب الفاخر کے تعارف اور اس کی قدر و قیمت پر چند سطریں حوالہ قلم کرنے کا ارادہ کر لیا، مگر آغاز کار سے  
پہلے یہ لازم تھا کہ الفاخر کا خطی نسخہ پیش نظر ہونا چاہئے۔ کہ کتاب کا افتتاحیہ اور اختتامیہ اور مافی  
الکتاب کا صحیح جائزہ لینا ممکن ہو سکے، اس دشواری پر قابو پانے کے لیے میں نے ڈاکٹر صدیقی مرحوم کے  
فرزند اکبر، ماہر امراض قلب، ڈاکٹر خالد صدیقی زیدت معالیہ کی طرف رجوع کیا تو معلوم ہوا کہ  
قبل حکیم عبد الحمید صاحب متولی ہمدرد دواخانہ دہلی کی تحویل میں الفاخر "واپس جا چکی ہے، مگر  
کس مرحلہ میں ہے کچھ پتہ نہیں؟

میں نے حکیم عبد الحمید صاحب زید مجدہ کو دہلی خط لکھ کر الفاخر کے بارے میں معلومات چاہی

۱۔ کتاب الفاخر ایک اور مصنف، عمر بن عبد الحمید اندلسی، المتوفی ۵۵۹ھ کی بھی ہے جس کا پورا نام  
"الفاخر فی شرح جمیل عبد القادر" ہے۔ (ایضاح المکنون، اذیل کشف الظنون جلد ثانی ص ۱۵۴)



ب دیا جو درج ذیل ہے۔

نمیدہی۔ ۲، فردری سلسلہ

مکرم حکیم صاحب۔ وعلیکم السلام

آخر بھی ایڈیشن نہیں ہو سکی، اس کے تمام مسودات اوصاف صاحب کے ہندون بعد معلوم کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ اور آپ کو مناسب جواب

آپ کا مخلص

گرامی نامے کے بعد میں یکسو ہو گیا۔ اور رجال طب کی کتابوں کی اور ان گرونی رکھ رکاوٹ کے نتیجے میں جو معلومات حاصل ہوئیں وہ پیش کر رہا ہوں مجھے الفاخر طرح کی غلطی رو سین دکھائی پڑی ہیں جنہیں میں ترتیب وار ترتیب سین بیان

دین ماخذ کتاب الفہرست لابن ندیم (المتوفی ۳۸۵ھ) ہے اس میں ۴۱۹ ذکر کیا رازی کی ۱۲۰ مصنفات کی طویل فہرست دی ہے، مگر ان

ہے۔

ندسی (المتوفی ۴۲۸ھ) کی کتاب طبقات الامم ہے اس میں رازی کا در صفحہ ۹۱ پر مگر انھوں نے صرف صفحہ ۹ پر یہ صراحت کی ہے کہ یہ جن میں سے اکثر فن طب میں ہیں اور باقی علوم طبیعیات و الہیات الکفا کر لیا ہے، اور فہرست کتب سے صرف نظر کیا ہے۔

المتوفی در حدود ۵۵۵ھ) نے چار مقالہ ص ۶۰-۹۰ پر محمد بن مذکور کیا ہے، جو دھنی کی نگاہوں میں فنی اور طبی افادہ کے اعتبار سے

مستند ہیں۔ مثلاً (۱) مرشد، (۲) منصوری، (۳) حاوی، (۴) تحفۃ الملوک، الفاخر

کے ذکر سے چار مقالہ بھی خالی ہے۔

(۵) ظہیر الدین ابوالحسن علی ابن ابی القاسم زید البیہقی، (المتوفی ۵۶۵ھ) انھوں نے بھی

تمتہ صوان الحکماء میں رازی کے تذکرے میں بس ہی تحریر کیا ہے، "داش تغلی بعلم الطب حتی نحت تصانیف تصانیف من قبلہ من الاطباء المتقدمین (تمتہ صوان الحکماء ص ۱۵۰) انھوں نے بھی فہرست کتب نہیں دی ہے۔

(۶) جمال الدین القفطی (المتوفی ۶۴۶ھ) انھوں نے بھی الفاخر کا ذکر نہیں کیا ہے۔

(۷) ابن خلکان (المتوفی ۶۸۱ھ) کی کتاب وفيات الاعیان جلد خامس صفحہ ۱۵۰ پر رازی کے تذکرے میں صرف یہ تحریر کیا ہے، "ولہ مصنفات کثیرہ"

(۸) طاش کبریٰ زادہ (المتوفی ۹۶۵ھ) نے مفتاح السعاده جلد اول صفحہ ۳۰۴ پر رازی کا ذکر کیا ہے، بیان فضائل و کمالات کے بعد تحریر فرمایا ہے، "وتصانیفہ تبلغ مائة وست عشر من الكتب والرسائل فی الطب والفلسفة کلہا نافع فی بابہ انھوں نے بھی الفاخر کا ذکر نہیں کیا ہے۔

(۹) موجودہ صدی کے ڈاکٹر غلام جمیلانی خاں لاہوری نے تاریخ اطباء میں رازی کی فہرست کتب میں الفاخر کا ذکر نہیں کیا ہے،

منقولہ نو ماخذ میں بنیادی ماخذ ابن ندیم ہی ہے، اس کی فہرست سے منوم ہوتا ہے کہ وہ کتاب الفاخر سے ناواقف ہے، اور دوسرے بزرگوں نے بھی انہی کتب کا تتبع کیا ہے۔

پس ان حضرات کی پیروی میں "مقدم ذکر" کی ہوئی۔

اس طریقہ سے الفاخر کے وجود کی نفی محسوس ہوتی ہے، اس بنا پر محمد بن زکریا کی جانب اس کتاب



کے اعتبار سے درست نہیں ہوگا۔

الانبياء في طبقات الاطباء نامی کتاب تاریخ طب و اطباء کا بے مثال  
ماہر مصنف ابن ابی اصیحو انخرزجی (متوفی ۳۶۸ھ) ہیں، الفاخر  
علی بن ابی شیبہ۔

ی کی فرست کتب کی تعداد ان کے نزدیک ۱۹۱ ہے، اس فرست میں  
کتب کے نقل پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ مواد کتاب، درجہ کتاب انتساب  
سے زنی بھی کرتے جاتے ہیں ورنہ کیا رازی کے حقیقت پسند ہوں وہیں جس کا  
کی فرست کتب میں ایک کتاب مسمیٰ بہ "کتاب فیما یوردید من اظہار  
لاولیاء" کا جب ذکر آیا ہے تو اس موقع پر جوش عایت میں تحریر فرماتے ہیں

یعنی یہ کتاب رازی کی نہیں ہے کسی سخت

دشمن نے لکھ کر اس کو بدنام کرنے کیلئے

اس کی جانب منسوب کر دی ہے تاکہ

وہ بدنام ہو جائے رازی اس قسم

کی جعل سازی سے بہت بلند اور

بڑی ہے۔ علی بن رضوان مصری وغیرہ

نے عناد رازی کی تکفیر کا ذریعہ

اسی کتاب کو بنایا کیونکہ اس میں

انبیاء کرام کی جنگ عزت کی گئی تھی۔

باب ان کان

علمہ فیرمان

عادین اللہ

الیہ لیستی

الکتاب

ظن بالرازی

جل من الیحاد

یضعف فی

ان بعض من

یکفر علی

رضوان المصری وغیرہ

یسمون ذالک الکتاب کتاب

الرازی فی مختار فی الانبیاء

ایسے ہمدرد، محقق نے مصنفات رازی میں الفاخر کا نام شمار کیا ہے، مگر واقعی

یہ کتاب رازی ہی کی ہے، اس باب میں انھیں تردد و شبہ ہے، جس کا انھوں نے اندازوں کیا

اقول وانما اثبت ہذا الکتاب

فی جملۃ کتبہم لکونہ قد نسب

داشتہ ہر اثناء لہ

اسی کی شہرت ہو گئی ہے۔

افسوس! انھوں نے وہمہ شک کی وضاحت نہیں کی ہے، جس سے نفس حقیقت پر

کچھ روشنی پڑتی، اور اباب علم مستفید ہوتے اس تردد و شبہ کے باوجود انھوں نے مواد کتاب او

اس کی افادیت پر اظہار اطمینان کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں۔

وبالجملۃ فانہ کتاب جید

قد استوعب قیلہ مولفہ

ذکر الامراض ومداداتہا

واختیار معالجاتہا علی تم

ما یکون و افضلہ

بہر صورت الفاخر نہایت ہی عمدہ کتاب

ہے، مولف نے اس میں نہایت جامعیت

دیکھائی ہے بیماریوں اور اس کے ازالہ

کا تدبیروں اور علاجون کو سمیٹ کر

بیان کر دیا ہے۔

صفحہ ۳۲۰، یمون الانبیاء فی طبقات الاطباء جلد اول۔ سے یمون المختار فی طبقات الاطباء جلد

اول، ص ۳۱۸ سے ایضاً۔



مدرجات کتاب پر فرماتے ہیں۔

الفاخر میں کل مواد طبی محمد بن زکریا

فیہ منقول من

رازی کی کتاب "التقسیم والتشجیر" سے

سليم والتشجير للرازي

منقول اور کنش ابن سراجیوں سے

ابن سراجیوں

ماخوذ ہے، ان دونوں حضرات کے

من كلام الرازي

مضامین میں امتیاز یوں ہوتا ہے کہ رازی کی

محمد بن

کلام کے آغاز میں قال محمد لکھا ہے۔

التشجير کا شمار رازی کی سب سے زیادہ کتابوں میں ہے، اس کی وضاحت بھی صاحب

کے طریق بیان کے بارے میں فرماتے ہیں۔

رافیه تفاسیر الامراض واسبابها وعلاجهما بالشرح

ببطل تقسیم والتشجير

اپنے مواد و مشمولات کے لحاظ سے صاحب عیون کی نگاہوں میں گوفید

محمد بن زکریا کا اس کا مصنف ہونا ان کے نزدیک مشکوک ہے۔

کا دائرہ اثر دھیرے دھیرے ایسا بڑھتا اور پھیلتا ہے کہ اس کی گرفت میں ہند کے

پانچ صاحب عیون کے اظہار شک و تردید نے دوسرے محققین کو بھی متاثر

ہی الفاخر کے انتساب میں تشکیک ہو گئی۔

پہلے اس موقع پر صرف ایڈورڈ جی، براؤن کا اسم گرامی پیش کرتا ہوں۔

رازی کی بسودہ طبی کتابوں کی فہرست میں الفاخر کا ذکر کرنے کے بعد

تحریر فرمایا ہے، لیکن الفاخر کے بارے میں یقین کے ساتھ یہ کہنا مشکل ہے کہ اس کا مصنف رازی ہی ہے، (طب العرب صفحہ ۶۶) مترجم کتاب مرحوم حکیم نیر واسطی نے بھی ڈاکٹر صاحب کی اس رائے کو باقاعدہ تبصرہ چھوڑ دیا ہے، ممکن ہے ان کی بھی یہی رائے ہو۔

تیسری روش :-

ابن الدورہ ابن قلیذہ (متوفی ۵۸۵ھ) ایک عظیم طبیب گذرا ہے، صاحب عیون نے اس کی

شان میں لکھا ہے۔

ابن قلیذہ فن طب اور مہجری میں یکتائے

اوحده زمانه في صناعة

زمانہ تھا، اس کی مشہور کتابیں اور

الطب وفي مباشراته

طبی کتابوں پر اس کے حواشی کی شہرت

اعمالها ویدل علی ذالک

اس کی عظمت پر شاہ عدل ہیں۔

ماهو مشهور من تصانيفه

وحواشيه على الكتب الطبية

اس نے یقین کے ساتھ الفاخر کو محمد بن زکریا رازی کی تصنیف قرار دیا ہے، صاحب عیون

نے لکھا ہے۔

ابن الدورہ نے الفاخر پر حواشی لکھے ہیں

ولامبين الدولة بن تميمين

اور صراحت کی ہے کہ کتاب الفاخر رازی

حاشية على هذا الكتاب

کی ہے۔

والفاخر وانه لرازي

ایک دوسرے طبیب محمد حسن طبیب مقتدر باللہ بغدادی نے بھی کہا ہے۔

عیون الانبار فی طبقات الاطباء جلد اول صفحہ ۲۵۹ عیون الانبار فی طبقات الاطباء



ذکر یا کی ایک عجیب کتاب اس کے

تجارب پر مشتمل ہے، مگر قلیل الوجود ہے،

صرف بغداد میں ملتی ہے، اسکی مراد الفاخر ہوگی۔

محقق زمانہ محقق دوراں، طبیب ہیں، علامہ نفیس بن عوض جن کی

کاسکے چھ صدیوں سے اطباء روزگار میں رائج اور رواں دواں ہے۔

یہ کتاب رائے "الفاخر" کے بارے میں یہی ہے کہ یہ اہم کتاب محمد بن زکریا رازی

میں کوئی تردد و شبہ نہیں ہے۔

نوعی کی ایک کتاب اہم کتاب تشریح الاسباب والاعلامات ہے جو ۸۲۷ھ

کتاب میں مسائل طب پر نہایت ہی محققانہ بحثیں ہیں مصنف نے سوا سو

کتابوں اور راہوں سے استفادہ کیا ہے، اکابر کے نام اور کتابوں کی

تاریخیں، ارباب فن، مصنف اور کتاب کی عظمت سے خوب واقف

کتاب میں الفاخر کا ذکر بنام محمد بن زکریا رازی صرف جلد اول میں نو مقامات

پہلے ہے۔

قال الرازی فی الفاخر

محمد بن زکریا الرازی فی کناشہ المشہور بالفاخر

قال الرازی فی الفاخر

والرازی نقل منہ ہذا الکلام فی کناشہ المشہور بالفاخر

والرازی فی الفاخر

وقد ذکر الرازی فی الفاخر

جلد اول صفحہ ۲۱۵ لھذا قال الرازی فی الفاخر

۲۵۱ وکذا قال الرازی فی الفاخر

۲۵۳ لکنہ ذکر ہفتا عبدۃ الرازی فی الفاخر۔

یہ صفحات تشریح اسباب مطبع یوسفی لکھنؤ مطبوعہ ۱۹۲۱ء کے ہیں، میرے پیش نظر یہی ہے

مصنف کا یہ طرز عمل الفاخر کو زکریا رازی کی تصنیف قرار دینے کے لئے کافی ہے۔

عصر حاضر کے محققین کی رائیں بھی علامہ نفیس کی مبنیاتی اور تائیدی ہیں۔

(۱) ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی مرحوم نے فردوس الحکمتہ کے مقدمہ میں تحریر کیا ہے۔

ان ابابکر محمد بن زکریا الرازی تلمیذ کا (علی بن عبد بن یحییٰ وان کان

قد سبقہ وبنی فی الطب لم یزل یزدد صدی فردوس الحکمتہ

فی بعض تالیفہ وبعث من بحرہ ویستفید من مقننہ ویشیر الی

ما استفاد منہ بقولہ قال الطبری کما ہو فی کتاب الفاخر

وکتاب الحادی فقد استفاد فی الاول بالنقل من الباب الثالث

والرابع للمقالة الثانیة فی النوع الرابع من فردوس الحکمتہ

(مقدمہ فردوس الحکمتہ صفحہ ۱۵)

اس مقام پر ڈاکٹر صاحب مرحوم کا حاشیہ ملاحظہ ہو۔ لکھتے ہیں۔

Browne or. ms. P. 2. F. F. 57. α. 58. 6. ہذا کتاب لاجبی بکر

زکریا الرازی لم یطبع الی الآن والنسخ القلمیۃ للہ ایضاً قلیلۃ الوجود

جداً وانی وجدت ہذا الاقتباسات فی نسخہ پس وفسور براؤن

المرحوم وهو رحمہ اللہ اھدی کتبہ الخطیۃ لکتاب



مبجج (حاشیہ فردوس الحکمتہ ص ۱۵۱)

کا خلاصہ یہ ہے کہ رازی نے اپنی کتاب الفاخر میں اپنے استاد ابن ربن  
س الحکمتہ کے بعض اقتباسات لئے ہیں، الفاخر کا خطی نسخہ ڈاکٹر برادون  
مدنی صاحب نے برتا ہے، ڈاکٹر برادون نے اس نسخہ کو کیمبرج یونیورسٹی

سے ذہن میں یہ بات آرہی ہے کہ فردوس الحکمتہ پر صدیقی صاحب کا کل کام  
میں ہوا ہے تو ضرور الفاخر کے انتساب والی عبارت مذکورہ برادون  
طبع ہوئی ہے، جو ابن میڈلسن والی رائے کے خلاف ہے۔

۱۹۲۵ء کی برادون کی رائے ۱۹۲۵ء میں بدل گئی ہو، اور الفاخر کے بارے  
میں رائے بھی برادون کی بدلی ہوئی رائے ہی کا چرچہ ہو۔

۱۳۲۲ء کے غیر معمولی صاحب علم وفن اور صاحب تصانیف طبیب حکیم محمد  
المتوفی ۱۳۲۲ء نے بھی الفاخر کو محمد بن زکریا رازی کی کتاب  
سب کی عظیم کتاب اکبر اعظم جو ہزاروں صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اس کے  
کتاب مآخذ کی طویل فہرست میں تحریر فرماتے ہیں

داوی کبیر من لا یحضرنہ الطیب، دبیر الساعۃ،

یہ، ومقالات وکناش فاخر، ہم از محمد بن

۱۔ (دیباچہ اکبر اعظم جلد اول صفحہ ۵)

نجم آبادی رازی (محقق) نے بھی اپنے رسالے میں رازی کی کل  
ت دی ہے، اور ہر کتاب پر جدید معلومات کی روشنی میں مفصل تبصرے

وہ بھی تحریر فرماتے ہیں، "کتاب الفاخر فی الطب" اس میں سرسے پانچ تک کی تمام بیماریوں  
کا بیان ہے، اور قانون شیعہ کی اکثر شرحوں میں اس کا نام آیا ہے۔ حکماء اسلام جلد اول  
صفحہ ۲۱۲۔ مولفہ مولانا عبد السلام ندوی

(۲) ملا علی صاحب کشف الظنون (المتوفی ۱۱۱۵ھ) نے بھی الفاخر کا دو جگہ تذکرہ  
کیا ہے، پہلی مرتبہ "علم الطب" کے زیر عنوان "الکتب المولفۃ فیہ" کے ذیل میں لکھا ہے۔

۱۔ فصول بقراط وشرحوہ۔ الفاخر۔ (جلد ثانی ص ۱۹۴)  
اس مقام پر گویا مصنف کے نام کے ذکر کیا ہے، لیکن مقام ذکر کی اہمیت کے اعتبار سے  
یہ قابل لحاظ ہے، دوسری مرتبہ جلد ثانی ہی میں۔ صفحہ ۱۲۱۵ پر ذکر کیا ہے۔ تحریر فرماتے ہیں۔

الفاخر فی الطب۔ للفیلسوف الفاضل ابی بکر محمد بن

نرکس یا الساری (المتوفی ۱۱۳۵ھ) احدی عشرۃ وثلثمائۃ،

(۵) اسماعیل پاشا بند ادی مصنف ہدیۃ العارفین فی کشف الظنون نے بھی جلد  
سادس صفحہ ۲ پر بعنوان الرازی، اس کا مفصل تذکرہ کیا ہے، اور الفاخر فی الطب کو رازی  
کی تصانیف میں شمار کیا ہے۔

الفاخر کے حجم و ضخامت اور تعداد جلد کے لحاظ سے درج ذیل معلومات حاصل ہوئیں۔  
(۱) حکیم عبد الحمید صاحب دہلوی متولی ہمدرد دہلی کا نسخہ صرف ایک جلد ہی صفحات  
کی تعداد ۵۰۰ تقریباً کہہ سکتا ہوں، اس لئے کہ اس کو دیکھے ہوئے بہت دن ہو گئے، اس وقت  
کوئی نوٹ نہیں لے سکا، اور نہ اس کی حاجت سمجھ میں آئی تھی۔

(۲) صاحب مفرح الاسباب والعلامات علامہ نفیس بن عوض کے پیش نظر صرف  
ایک جلد ہے، جو امراض اس سے لیکر امراض معدہ کو حاوی ہے۔



برای رائے ہے کہ ان کو صرف ہی حصہ کتاب خطی نسخے کا ملا ہے، شرح اسباب جلد ثانی پوری  
سطریں دیدہ ریزی سے دیکھنا نہیں مگر دوسرے حصے میں نہیں الفار کا ذکر نہیں ملا، پھر خیال تو  
اس کی سرکہ آثار کتاب "نفسی" کا جائزہ لوں، اس کتاب کو شرح الاسباب و العلل  
نے تصنیف کیا ہے، جس کی صراحت معالجات نفسی صفحہ ۲۰۲ پر انھوں نے ان الفاظ میں  
دلتہ الفریقین واجوبتہما مذکورۃ فی شرح الاسباب و العلل  
مطبوعہ نوکشتور نفسی، کلیات و معالجات کے ہزار سے اوپر صفحات کی سطر خوانی نہایت  
سے کی مگر اس میں الفار کا کہیں بھی سراغ نہیں ملا، تب میں نے ڈرائے قائم کی جس کا

ڈاکٹر محمود نجم آبادی نے صراحت کی ہے کہ الفار کے قلمی نسخے کتب خانہ بین گراڈروس  
سید علی پاشا (استنبول)، اور کتب خانہ آقا حسین ملک (ایران) میں ہیں، ملک کے کتب خانوں  
میں ہے، اور ہر صفحے میں ۲۵ سطریں ہیں، اس کتاب کے دو حصے ہیں، اس کا  
نک کے سرکاری کتب خانہ میں موجود ہے، حکمائے اسلام جلد اول صفحہ ۲۱۲ ملاحظہ

مردی

مگر علامہ حلی نے لکھا ہے کہ

هو مجلد اولہ

یہ صرف ایک جلد ہے جس کی ابتدا ہو

الحمد لله رب العالمین سے آغاز

لله رب العالمین الخ

ہے کہ انکی دسترس میں علامہ نفسی کی طرح ہی ایک حصہ رہا ہو

سات الفار کے لیے صرف تین چیزیں پیش کر سکتا ہوں۔

حلی کی صراحت

» ذک انہ جمع فیہ آراء الفلاس فیما ینفع ویضر من الادویۃ  
والغذیۃ و اضاف الی ذلک آراء المحدثین والمتقدمین فی  
الصنعة علی نحو ماوردت بمصنفاتہم من عوارض ما یلحق الانسان  
من الفسق الی القدم لیکون دستور الرجوع الیہ در شہ علی ستہ  
وعشرین باباً رکشف الطنون۔ جلد ثانی صفحہ ۱۲۱۵

مگر لفظ ذکر سے مجھے شبہ ہو رہا ہے کہ حلی نے مندرجات کا خود مطالعہ نہیں کیا ہے، اس کی  
عبارت مقولہ میں من الفسق الی القدم کے الفاظ واضح کرتے ہیں کہ تصنیفی اعتبار سے  
کتاب مکمل ہے۔ صرف امراض معدہ تک نہیں ہے، اس کی تائید ڈاکٹر محمود نجم آبادی کے حوالوں  
سے بھی ہوتی ہے۔

(۲) صاحب عمیون الانبار نے الفار کے مشمولات کے بارے میں جو صراحت کی ہے  
اس کو نقل کر چکا ہوں

(۳) الفار چونکہ میری دسترس سے باہر ہے اس لئے میں نے اس کی عبارتوں کے نمونے  
پیش کرنے کے لیے علامہ نفس بن عوض کے خوال کرم سے ریزہ چینی کی اور علامہ نے شرح الاسباب  
والعلل میں الفار کی جو عبارتیں استشہاد کے لیے نقل کی ہیں، انھیں ہی بحوالہ صفحات میں بھی ہدیہ  
ارباب فن کر نیکی سواست حاصل کر رہا ہوں، اس وقت میرا قلب علامہ نفس کے لیے جذبات شکر  
سے لبریز ہے، جزاھم اللہ خیر الجزاء۔

الفار کی عبارتیں جو شرح اسباب میں منقول ہیں۔

قال لاری فی الفار ویلزمہ شدۃ ضربان الاصدغ لما

ان الطبیعة تسع نقض ثلاث الابخرۃ وتنقید الروح منها



راشیں و تتحرك حركة شديدة مستكرهة كذا لك  
والعلامات جلد اول کتاب بحث امراض راس زیر عنوان و  
صدر اع من رباح غليظة

کلی ما قال الرازی فی الفاخر ان یؤخذ عند المغرب لیلین  
تیة عجیة وادیت من اربعین یوماً واکثر من ذالک  
مفت بالخیار واکثر برة الرطبة و الحنس و وروت  
یغلی فی قدر برام غلیة شديدة ثم ینزل  
صب علی کل رطلین ثلث رطل من السکنجین الصادق  
ماء العصر و یحرك بقضیب رطب من شجر الین  
و ذلک لیتعلق بماء الجین من اللبنة و البوعیة  
ب قوة تعینہ علی الاسہال حتی یجین ثم یبقی فی  
یة و یعلق حتی یصنوی لیس منه الماء ثم یصفی من  
یخرج رغوته فاذا انقطعت الرغوة یصفی و یشرب  
شرح الاسباب و العلامات جلد اول ص ۳۵ زیر عنوان  
امراض راس

سرا یون ذکر فی کناشہ ان الذی مانع مقسوم بقسمین  
اخط مستوی لیکون مضاعفا حتی اذا االحد منه جاء  
آخر علی صحتہ و العین و الاذن و و عافی الصدر و الحنیتین  
ک - و الرازی نقل منه هذا الكلام فی کناشہ المشہور

بالفاخر شرح الاسباب و العلامات جلد اول صفحہ ۱۰۶ بحث  
امراض راس -

(۴) نقل الرازی فی الفاخر عن ابن سیراقیون ان فی هذا النوع  
من الجرب تحدث فی جفن العین ثقب یشبه الثقب الکائنة  
فی اسافل القصب من الثین و لذا سمی به فعلی هذا یشبه الثنبی  
بالباء منقوطة بواحد لکن الاسم الیونانی یخالف هذا القول  
شرح الاسباب و العلامات جلد اول ص ۳۴ امراض چشم بحث جرب  
(۵) قال الرازی فی الفاخر و سببه ان المادة السرمسام والبرسام  
حارة لطيفة سريعة التحلل فاذا انصبت الی اللسان و  
هو عضو سخیف متحلل مستعد لان تحلل ما فیہ لیسر عتہ  
تحلل لطیف المادة و صار الباقی صلباً غلیظاً غیر مستعد لللا  
ستقر اغ و یزداد یوماً فیوماً و یعین علی ذالک ایضاً حرارة  
موضعة فتتجر و یبقی علی ذالک بخلاف البلغم شرح الاسباب  
والعلامات جلد اول ص ۳۵ امراض اللسان و العین و الفم

کتاب الفاخر کے لغات اور اس کی افادہ قدر قیمت کے اندازہ کے لیے میری یہ  
چند سطور ان شاء اللہ کافی ہونگی۔ مذکورہ بالا تفصیلات کی بنا پر میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ الفاخر  
واقعی رازی ہی کی تصنیف ہے،

خاتمہ کلام پر میں اپنی اس آرزو کا اظہار ضروری سمجھتا ہوں کہ اسے - کاش !  
الفاخر طباعتی لباس فاخر سے مزین و مرصع ہو کر سامنے آجائی ہے، اس کے مطالعہ سے



مؤر و شاد کام ہو جاتے !!!

زری کی ایجاد نے دائرۃ المعارف العثمانیہ کی کادشوں کے نتیجہ میں زیر طبع کو  
ارباب طب و حکمت کی دنیا میں نئی روشنی پیدا کر دی، الفاخر کی روشنی اس میں  
بہن جاتی، خوشنحی نور۔

میں مکرری اوصاف علی صاحب زید کریمہ کا معلوماتی گرامی نامہ بعد شکریہ  
بلکہ حکیم عبدالحمید صاحب دہلوی کی ان مساعی جمیلہ پر بھی روشنی پڑتی ہے، جو  
بقا کے لیے انھوں نے ہر کاغذ سے جاری کر رکھی ہے، ان کی یہ ہمت خدا داد ہے،  
بوسم نہیں ہے، اللہ تعالیٰ ان مساعی کو قبول فرمائیں آمین !

پروفیسر آف اسلامک اسٹڈیز، تعلیم آباد، نئی دہلی

۹ مارچ ۱۹۶۶ء

مکرری جناب مولانا حسینی صاحب ! السلام علیکم

نایت نامہ طے، کتاب الفاخر کے متن کی چھان بین میں جو وقیع پیش آئیں ان  
میں ہر جگہ کا مختصر ایہ عرض کروں کہ ڈاکٹر زبیر صدیقی مرحوم نے جو مائیکروفلم  
کی فوٹو کاپی لکھو اگر ہم نے ایک صاحب کو اس کتاب کے مختلف نسخوں کی مدد  
کی تھی، ان کی کئی جینے کی محنت رائیگاں گئی کیونکہ ان کے حافظے نے پوری  
اور وہ کئی بار یہ بھول گئے کہ اس متن کس نسخے سے اخذ کیا ہے، جب  
کے ہوئے سودے کی تعمیر شروع کی تو یہ معلوم ہوا کہ جو مائیکروفلم پروفیسر  
ڈاکٹر برادوں سے لائے تھے، وہ بہت بعد کے نسخے سے تیار ہوا تھا، اس

قدیم ترین نسخے کی نشاندہی فواد سرگن نے قریب و تن برس پہلے کی، یہ نسخہ ترکی میں ہے، اس نسخے  
کی مائیکروفلم حاصل کرنے کے لئے سات برس تک بھاگ دوڑ کرنی پڑی۔ کافی وقت اور  
پیسہ خراب ہوا۔ بالآخر گذشتہ برس حکومت ترکی نے بہت شرائط کے بعد اور ہمارے یہاں  
کے بہت سے مائیکروفلم تبادلوں میں وصول کرنے کے بعد یہی کتاب الفاخر کا مائیکروفلم دیدیا  
اب یہ مائیکروفلم مع دوسرے نسخوں اور مرحوم زبیر صدیقی صاحب کے مائیکروفلم کے ایک  
عربی کے عالم کے پاس ہے اور وہ اس پر یکسوئی سے کام کر رہے ہیں، کتاب بہت طویل ہے۔  
اس لئے مدت بھی طویل ہوگی، میرے پاس اس وقت کوئی چیز نہیں ہے، جس کی مدد سے آپ کو  
تعداد صفحات بتا سکوں یا اول و آخر کے اوراق کی تصویر بھیج سکوں۔ اگر آپ لکھ دیتے  
کہ آپ مطلوبہ مواد کو کس طرح استعمال کرنا چاہتے ہیں، تو بہتر ہوتا۔

امید ہے جو صورت حال میں نے اوپر لکھی ہے۔ اس سے آپ کو اندازہ ہو جائے گا۔  
کہ کام کس حد میں ہے۔

والسلام

اوصاف علی - (دائیکوہ)

## سیرۃ النبی جلد سوم

سلسلہ سیرۃ النبی کی اس جلد میں پہلے مقدمہ ہے جس میں نفس معجزہ کی حقیقت اور اس کے امکان و  
دفعہ پر فلسفہ قدیم، فلسفہ جدید، علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث و تبصرہ ہے، اس کے بعد  
خصائص نبوی، یعنی مکالمہ، الہی، وحی، نزول، ملائکہ، عالم ادب، شرح صدر اور معراج کا مفصل  
بیان ہے۔ پھر ان آیات و معجزات کی تفصیل ہے جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے، پھر وہ ہیں، جو مستند روایات  
سے ثابت ہیں، پھر معجزوں کی غیر معتبر روایات پر تنقید اور آخر میں خصائص محمدی کا باب ہے۔

مؤلف

سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ -

قیمت :- ۵۵ روپے،



# مطبوعات جدیدہ

تفسیر الکشاف [ مرتبہ پر فیسر فضل الرحمن صد شعبہ دینیات دہلی مسلم یونیورسٹی ]  
تقطیع کاں، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۵۰۶،  
قیمت درج نہیں ہے۔ دینیات فیکلٹی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

تفسیروں میں علامہ زرخشری کی الکشاف اور امام رازی کی تفسیر کبیر زیادہ مشہور اور  
کے بعد اس پنج پر جو تفسیر لکھی گئی ہیں ذیاتوا نجات سے ماخوذ ہیں یا ان کا اختصار و النقط  
نزدکی کتب فکر و خیال کی حامل ہونے کے باوجود نحو، عربیت اور معانی و بلاغت کے  
بہت متذخیال کی جاتی ہے، زیر نظر کتاب میں اس تفسیر کا مفصل جائزہ لے کر اسکی  
مافی گئی ہے اور اس کے مختلف پہلوؤں کو نمایاں کیا گیا ہے، یہ کتاب اصلاً وہ تحقیقی مقالہ  
مصنف کو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری ملی تھی، یہ ایک مبہوم مقالہ  
پر مشتمل ہے، مقدمہ میں اشیا کے معانی کی تعبیر کے تین لفظوں معنی، تفسیر اور تاویل  
وم کی وضاحت کر کے ان کا باہمی فرق بتایا ہے، اور بعض حیثیتوں سے تینوں کے درمیان  
و کھائی ہے، پھر فن تفسیر کی ضرورت، ابتدا، ارتقا اور اس کی تدوین پر بعد ضرورت  
سلسلہ میں اس دور کے تفسیری کاموں اور کوششوں کا جائزہ لیا ہے، جب تفسیر نے باقاعدہ  
لی تھی یعنی قلم رسالت و صحابہ اور تابعین و تبع تابعین کے دور کے طریقہ تفسیر کی  
ہیں، اس کے بعد فن تفسیر کے باقاعدہ آغاز سے لیکر زرخشری کے عہد سے قبل تک کے

تفسیری رجحانات و میلانات پر بحث کی گئی ہے اس ضمن میں تفسیر الماثور اور تفسیر بالراے والا اجتہاد کے علاوہ فقہی  
تقصی، نقی، باطنی، صوفیانہ، فلسفیانہ اور مشکلمانہ نقطہ نظر اور مختلف فرقوں کے خیالات پر مشتمل تفسیروں  
کی خوبیوں اور خامیوں کا تذکرہ کیا ہے، پہلے باب میں اعتزال کی تاریخ اور اس کے عہد بعد ارتقا کا جائزہ  
لیا ہے اور علامہ زرخشری کے حالات و کمالات تحریر کئے ہیں، اس میں ان کی مطبوعہ مخطوطہ اور نامہ کتابوں  
کی فہرست دی ہے، مطبوعات کے مختلف ایڈیشنوں اور مقام اشاعت کا ذکر اور مخطوطات کے متعلق  
اس کی صراحت کی ہے کہ وہ کن کتب خانوں میں موجود ہیں، دوسرا باب معتزلہ کے پانچ بنیادی اصولوں کی وضاحت  
کے لیے مخصوص ہے، اس میں توحید، عدل، وعدہ و وعید، المنزلة بین المنزلتین اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر  
کی حقیقت اور ان کے مقضیات و مضمرات بیان کئے ہیں۔ اور مثالوں سے بتایا ہے کہ زرخشری نے ان کو کس طرح  
اپنی تفسیر میں پیش کیا ہے، اور اس سلسلہ میں انھوں نے کیا انداز اختیار کیا ہے، مصنف کے نزدیک کثرت  
کی تالیف کے دو بنیادی مقاصد ہیں، مسلک اعتزال کی حمایت و خدمت اور قرآن کی نصاحت و بلاغت  
و نائق کی وضاحت پہلے مقصد کی توضیح دوسرے باب میں اور دوسرے مقصد یعنی اعجاز قرآن کی حقیقت کی  
دریافت اور اس کی لطافتوں کی پر وہ کثافتیں تیسرے باب میں کی گئی ہے، اس میں اعجاز قرآن کا تاریخی  
پس منظر بیان کر کے زرخشری کے اعجاز قرآن کے عقیدہ و وجہ پر بحث کی ہے اور اس حیثیت سے انہیں  
ایک نئے تفسیری رجحان کا بانی بتایا ہے، لایق مصنف نے کثافت سے بلاغت، معانی، بیان اور بدیع  
وغیرہ کے استعمالات کی مثالیں پیش کر کے زرخشری کے کام کی قدر و قیمت واضح کی ہے اور یہ بتایا ہے کہ انھوں  
نے عبد القادر جیلانی کے اصولوں کو اپنی تفسیر قرآن میں منطبق بھی کیا ہے، اور ان پر اضافے بھی کئے ہیں۔  
چوتھے باب میں تفسیر الماثور اور عقلی رجحان کے تعلق سے کثافت کے بارہ میں بعض غلط فہمیوں کا ازالہ کیا گیا  
ہے، اختتامیہ میں کثافت کا تنقیدی جائزہ لیکر اس کے بعض کمزور پہلوؤں کی نشاندہی کی ہے، مگر زرخشری کے  
اعتزال کی وجہ سے اس سلسلہ میں مصنف کا رویہ کہیں کہیں ان کے بارہ میں غیر جانبدارانہ نہیں رہا ہے



محسن و منفعت پر مشتمل اس فن کی راہیں بھی نقل کی ہیں اور اس پر شروع سے  
دوں کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ یہ کتاب نہایت محنت و تحقیق اور بڑی کد و کاوش سے لکھی گئی  
صنف مبارک باد کے مستحق ہیں۔

۱۔ مرتبہ۔ پروفیسر عبدالقوی دسنوی صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ، کتبت  
مفت ۲۵۶، قیمت۔۔۔ ۲۵ روپے، پتہ (۱) بہار اردو اکاڈمی، لاہور  
(۲) مکتبہ جامعہ میٹرو، جامعہ نگر، لاہور۔ (۳) انجمن ترقی اردو، بک ڈپو، اردو  
بک ڈپو، لاہور۔

نے دسمبر ۱۹۵۵ء میں علامہ سید سلیمان ندوی کے صد سالہ یوم ولادت کے  
تقدیر کیا تھا۔ یہ کتاب اسی موقع پر شائع ہوئی تھی، یہ دراصل سید صاحب کے مختصر  
مضامین و تصنیفات، ہدایات و مکتوبات کے علاوہ ان پر لکھی جانے والی دوسرے  
یوں کا اشاریہ ہے جس کو اشاریہ نگاری کے تجربہ کار ماہر اور سید صاحب کے خاص  
پروفیسر عبدالقوی دسنوی صدر شعبہ اردو سیفید کالج بھوپال نے بہت شوق و محنت  
سے لکھی ہے۔ مولانا سید سلیمان ندوی سے اپنی عقیدت و تعلق کی سرگزشت بیان  
کی مختصر تاریخ، اہل دینہ کے علمی و ادبی ذوق اور کتب خانہ الاصلاح دینہ کے  
یوں، اس کے بعد ابتدا سے وفات تک کے حالات و واقعات اور سید صاحب  
تحقیقی و تصنیفی کارناموں کا ذکر تاریخ کے تئیں سے کیا ہے۔ پھر مختلف مسائل  
سید صاحب کے مضامین و مقالات کا اشاریہ دیا ہے، لایق مرتب نے رسالوں  
کے بھی کردی ہے، سید صاحب نے جن کتابوں پر مقدمے اور دیباچے لکھے  
اور ان رسالوں کے نام بھی لکھے ہیں، جن میں سید صاحب کے مکتوبات

و منظومات شائع ہوئے ہیں، آخر میں سید صاحب کی مصنفات و مطبوعات کی فہرست دی ہے اور  
ان کے سن اشاعت اور مطبع کے نام بھی لکھے ہیں، سلیمان ندوی میں ان مضامین، کتب اور مکتوبات کا  
ذکر ہے، جو دوسروں نے سید صاحب پر یا ان کو لکھے تھے، آخر میں "تبرکات" کے زیر عنوان ان مضامین نظم  
و نثر کا ذکر ہے، جو حضرت سید صاحب نے بالکل ابتدائی دور اور طالب علمی کے زمانہ میں لکھے تھے، سید صاحب  
کی چند تعزیریں لکھی دئے گئے ہیں، اس طرح یہ کتاب سید صاحب کے حالات و سوانح اور علمی کارناموں کا  
اجالی مرتبہ اور ان کے مضامین و کتب کا بڑی حد تک مکمل اشاریہ ہے، جو بڑی خوش مذاقی سے مرتب کی  
گئی ہے اور بہت خوشنما چھپی ہے، اس سے سید صاحب پر کام کرنے والوں کو بڑی مدد ملے گی لیکن حضرت  
سید صاحب کی نگارشات کا دائرہ اردو ہی تک محدود نہ تھا بلکہ وہ عربی میں بھی مضامین لکھتے تھے اور  
ان کے اردو مضامین کے عربی اور انگریزی میں ترجمے بھی کئے گئے ہیں، اس اشاریہ میں نہ عربی و انگریزی  
مضامین و کتب کا کوئی ذکر ہے، اور نہ دیباچہ میں اس کی صراحت ہے کہ یہ صرف ان کی اردو تحریروں  
ہی کا اشاریہ ہے، اس اشاریہ میں متعدد اخباروں میں چھپنے والے مضامین کا ذکر بھی ہے، لیکن اس زمانہ  
کے مشہور سہ روزہ اخبار مدبر بہ بجنور کا کہیں حوالہ درج نہیں ہے حالانکہ اس میں سید صاحب کے مضامین  
چھپتے اور نقل ہوتے تھے، اور ان کے بارہ میں دوسرے اہل قلم کے مضامین بھی شائع ہوتے تھے، حیات شہلی پر  
جناب آل احمد سرور کے تبصرے کا بھی اس میں کوئی ذکر نہیں ہے، سید صاحب کی تصنیفات میں مقالات  
سلیمان جلد سوم کا ذکر بھی رہ گیا ہے، جو ۱۹۵۵ء میں دارالمصنفین سے چھپی تھی، جن رسالوں کا اشاریہ  
میں ذکر ہے ان کے اڈیٹروں کا نام بھی درج کر دیا جاتا تو زیادہ بہتر ہوتا، خاصہ پر ریاض کراچی کے حوالہ  
سے مولانا مناظر حسن گیلانی مرحوم کا جو اقتباس نقل کیا گیا ہے، اس میں ایک شخص کا نام کہیں سید محمد جان  
اور کہیں سید جان محمد لکھا ہے، یہ غلطی اصل میں بھی ہے، لایق مرتب کو اسکی تصحیح کر دینی چاہیے تھی۔ صحت پر  
انگلستان کے دند کے تین ارکان میں ایک نام مولوی سید حسین لکھا ہے، یہ صرف سید حسین کے نام سے



## سلسلہ مذہبی رواداری

پیش کشی کا سلسلہ اب تک اٹھائیس کتابوں تک پہنچ چکا ہے، اسی ضمن میں ہندوستان کے مسلمانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ ہے، جو نئی جلدوں پر مشتمل ہے،

**جلد اول** اس میں نسل دور سے پہلے کے مختلف خاندانوں کے مسلمان حکمرانوں مثلاً صہبن قاسم محمود وغیرہ

شہاب الدین غوری علاء الدین خلجی محمد تغلق وغیرہ کی مذہبی رواداری و صلہ دوستی کے واقعات پیش کیے گئے ہیں قیمت ۲۰ روپے

**جلد دوم** اس میں نسل فراں رونا باہر، ہمایوں، سعدی خاندان کے حکمران، شیر شاہ، اسلام شاہ پھر شہنشاہ اکبر، جہانگیر و شاہجہاں کی مذہبی رواداری وغیرہ کے دلچسپ واقعات قلمبند کئے گئے ہیں قیمت ۲۰ روپے

**جلد سوم** ہندوستان کے نفل عہد کے مشہور مورخ سر عبدنا تھ سرکار کی کتاب کا جواب خود ان کی کتاب کے حوالوں سے اس طرح پیش کیا گیا ہے، کہ اورنگزیب عالمگیر اور اس کے بعد کے نفل بادشاہوں کی مذہبی رواداری وغیرہ کی تفصیلات آگئی ہیں، مولانا شبلی کی مضامین عالمگیر اور مولانا سید نجیب اشرف صاحب ندوی مرحوم کی مقدمہ رقعات عالمگیر کے بعد دو ملنے باب عالمگیر و دوسری اہم ادوار سلطنت کی کتاب جس میں اس کے پورے اس سالہ عہد حکومت و فرمانروائی کی پوری تاریخ آگئی ہے، قیمت ۳۵ روپے،

**اسلام کی مذہبی رواداری**۔ اس میں مسند حوالوں سے مذہبی رواداری، غیر مسلم رعایا کے ساتھ سلوک اور انہوں کے حقوق کے متعلق مذہب اسلام کی تعلیمات، اہل اہل اسلاموں کے عمل کا اُسوہ پیش کیا گیا ہے، (زیر طبع)

حضرت

سید صباح الدین عبد الرحمن

وی نہ تھے بلکہ خاص انگریزی زبان تھے، صلہ پر انصاف کے اڈیٹر کا نام مولانا مسعود عالم مسعود علی ندوی لکھا ہے۔ سید صاحب پر شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم کے شذرات کا ماہیہ دیا ہے گو اس مادہ کے شذرات میں بھی ان کا ذکر ہے مگر استاد سید صاحب پر مائتہ شذرات میں چھپے تھے۔ صلہ پر شریعہ جس تنقیدی مضمون کا ذکر ہے، صلہ علامہ اور بجائے لاہور ہی کے شیخ محمد اقبال کا ہے اس کی طرح صلہ پر مولانا محمد علی کا ذکر ہے، اس کی درجہ میں ہیں لیکن اشاریہ نگار نے ان کا جس انداز سے ذکر کیا ہے، اس سے ان کے بجائے جانب ذہن منتقل ہوتا ہے، صلہ پر مولانا اسلم جیرا چوری مرحوم کے ایک مضمون صلہ کے معارف سلیمان نمبر کا حوالہ دیا ہے، یہ غلط ہے، ان کا کوئی مضمون اس نمبر میں کتاب میں کتابت کی کچھ غلطیاں بھی ہیں۔ مثلاً

صحیح	صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح
سادات نبی	۱۵۰	تشریحی	تشریحی	۱۶۳	متعلق سے	تعلق سے
توقیہ کفر	۱۶۶	ادبیات اللہ میں	ادبیات میں	۱۶۶	بلاد معبر و طیار	بلاد معبر و طیار
عیم الکلم من شریعت	۱۶۴	حضرت انبیاء	حضرات انبیاء	۱۸۴	ہندوستان کی اصلیت	ہندوستان کی اصلیت
مفسرہ و پانچ	۱۸۳	اغراض	اغراضی	۲۱۴	محمد ادنیس	محمد ادنیس

آئندہ ادیشن میں ان فرد گذشتوں کو درست کر لیا جائے گا۔

شذرات قیمت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ مجبوری حیثیت سے یہ اشاریہ سلیمانیا

ض